

Estimación de los costes. Residencias Lares. Comunidad Valenciana 2017.

Rafael Granell Pérez Mª Ángeles Tortosa Chuliá Amadeo Fuenmayor Fernández* Departament d'Economia Aplicada; Universitat de València

Contacto: Rafael.Granell@uv.es

Resumen

Este informe resume los principales resultados del análisis de la situación global y financiera de las residencias de LARES Comunidad Valenciana durante 2017, y además se muestra la comparación entre los resultados presentes y los de anteriores estudios realizados sobre este tema. Este trabajo se basó en encuestas realizadas a los centros de este sector durante 2017. Y como novedad se añade el análisis de los centros de día.

Palabras clave

Residencias de personas mayores, datos estadísticos, plazas residenciales, financiación, Comunidades Autónomas.

Para citar este documento: GRANELL PÉREZ, Rafael, TORTOSA CHULIÁ, Mª Angeles y FUENMAYOR FERNÁNDEZ, Amadeo (2018). "Estimación de los costes. Residencias Lares. Comunidad Valenciana 2017." Madrid, Informes Envejecimiento en red, nº 19, 59 p. [Fecha de publicación: 30/06/2018].

http://envejecimiento.csic.es/documentos/documentos/enred-informecostes2017-19.pdf

^{*} Los autores agradecen la colaboración de Amparo Martí Martí.

INFORMES Envejecimiento

en red Número 19







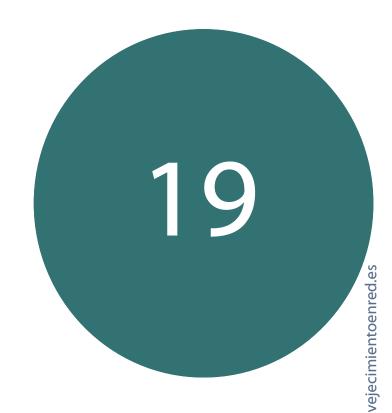


Sumario

1 Introducción	6
2 Revisión de la situación del sector residencial en la Comunidad Valenciana	8
3 Metodología	14
3.1 Recursos	14
4 Resultados generales del cuestionario	16
4.1 Características de los centros LARES C.V	16
4.2 Características de los usuarios	18
5 Resultados del análisis de Costes	29
5.2.2 Cocina	31
5.2.3 Limpieza y Lavandería	32
5.2.4 Mantenimiento y Jardinería	32
5.2.5 Dirección y Administración	33
5.2.6 Costes Generales	33
5.2.7 Coste Total por secciones	35
5.3 Cálculo del coste por criterios contables	35
5.4 Comparación con los costes de 2015	36
5.5 Costes no computados	40
6 Conclusiones	42
7 Análisis de los costes de los Centros de Día	45
8 Bibliografía	50
Estudios, informes y artículos	50
Normativa	51
Índice de tablas	55

INFORMES Envejecimiento

en red Número 19



UNTRODUC-CIÓN



1 Introducción

En el año 2011 LARES Comunidad Valenciana (en adelante LARES C.V.) encargó al Departamento de Economía Aplicada de la Universidad de Valencia la realización de un estudio con el objetivo de conocer más a fondo su situación financiera. Los resultados de ese estudio permitieron a LARES C.V. contar con información relevante sobre los costes medios de sus centros, así como información individual para cada uno de los centros participantes. Con ello pudieron reflexionar sobre su situación interna y también compararse a nivel financiero con el resto de grupos empresariales que ofertan cuidados de carácter residencial en la C. Valenciana y defender su posición en las negociaciones con la Administración Pública correspondiente.

Como consecuencia de la crisis económica todo el sector de cuidados de la dependencia y en especial el sector de las residencias de mayores está atravesando unos años difíciles. Esto motivó que LARES C.V. quisiera hacer un seguimiento de los costes a lo largo del tiempo, solicitando un nuevo estudio de su situación global y financiera a la Universidad de Valencia en 2013. Este segundo informe fue útil para conocer lo que había sucedido en los últimos años en la gestión de sus centros, y sirvió para revisar sus estrategias y mejorar su sostenibilidad, funcionamiento y calidad de la atención.

En el año 2015 se realizó un tercer informe que pretendía incluir como novedad la recopilación de información relativa a los centros de día del grupo LARES. Esta información no se publicó finalmente en el informe debido al bajo grado de respuesta, ya que solo respondió un centro de día a los cuestionarios del estudio.

El presente informe supone, por tanto, el cuarto estudio de costes del grupo LARES. La información referente a los centros de día sí que se publicará en el informe de este año, ya que ha aumentado el número de respuestas a cuatro centros. Este nuevo informe, que analiza los costes del año 2017, sigue en la línea de los anteriores, proporcionando información sobre los costes medios y por residente de los centros.

INFORMES Envejecimiento

Número 19 en red



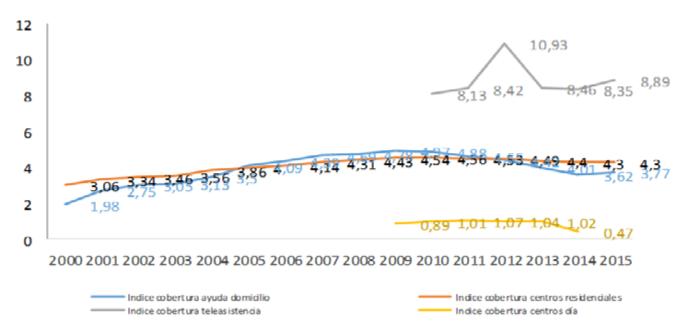
REVISIÓN DE LA SITUACIÓN **DEL SECTOR** RESIDENCIAL **EN LA CDAI VALENCIANA**



2 Revisión de la situación del sector residencial en la Comunidad Valenciana

Una vez el sistema de Atención a la Dependencia (SAAD) se ha implantado al completo en la práctica, es una buena ocasión para efectuar una revisión de la evolución de los servicios sociales para personas mayores y dependientes en la C. Valenciana. El primer paso en esta revisión nos lleva a averiguar en qué posición se encuentran los servicios residenciales frente al resto de servicios (ayuda domicilio, teleasistencia y centros de día) en términos de índices de cobertura. Tal como se observa en el Gráfico 1, a nivel nacional en esta última década los servicios residenciales se mantienen entre el 4-5% de cobertura, y su trayectoria discurre paralela a la de la ayuda domicilio, siendo todavía ambos servicios básicos del sistema. Despunta en los últimos 5 años la cobertura de teleasistencia, mientras que los centros de día siguen estando en índices muy bajos para el grado necesidad de cuidado de la población española.

Gráfico 1: Evolución del índice de cobertura de los servicios sociales para dependientes en España. 2000-2015

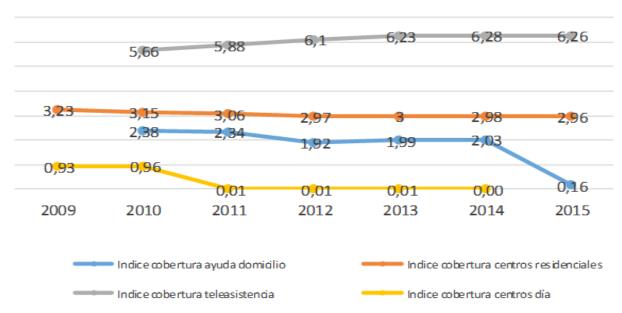


Fuente: IMSERSO. (Seis). Varios años. Disponible en http://www.imserso.es/imserso_01/documentacion/estadisticas/seiss/index.htm (Consultado el 6 septiembre 2017

En el Gráfico 2, referente a la C. Valenciana, se observa muy poca variación en estos últimos años en el índice de cobertura de atención residencial, ya que se mueve alrededor del 3%. A diferencia del conjunto de España, los cuidados residenciales en Valencia se mantienen como el servicio más dominante y su evolución es estable, a pesar de la crisis. La ayuda a domicilio sigue mostrando índices muy bajos, y apenas es perceptible la presencia de los centros de día, que no logran levantarse en la C. Valenciana (al final de este estudio se comprenderá la razón: los costes de los centros de día son comparativamente muy elevados y cercanos a los de las residencias). Por el contrario, la teleasistencia sigue su evolución positiva, igual que en el resto de España. En cualquier caso, estos resultados indican que la diversificación de servicios sociales para dependientes en la C. Valenciana sigue estando a niveles bajos.



Gráfico 2: Evolución del índice de cobertura de los servicios sociales para dependientes en la Comunidad Valenciana. 2009-2015



Fuente: IMSERSO. (Seis). Varios años. Disponible en http://www.imserso.es/imserso_01/documentacion/estadisticas/seiss/index.htm (Consultado el 6 septiembre 2017)

Gráfico 3: Evolución del número de centros residenciales en la Comunidad Valenciana. 2009-2015



Fuente: IMSERSO. (Seis). Varios años. Disponible en http://www.imserso.es/imserso_01/documentacion/estadisticas/seiss/index.htm (Consultado el 7 septiembre 2017

Si enfocamos el análisis solo en el servicio de las residencias, con los datos que aporta el IMSERSO para esta última década comprobamos que el número de centros descendió con la crisis y desde 2012 se mantiene en una cifra estable de 330 centros (ver Gráfico 3). Respecto a la titularidad de esos centros, los últimos datos disponibles para 2015 informan del predominio de las residencias de titularidad privada (79%) frente a las de titularidad pública (21%). Desafortunadamente no contamos con la información de cuántas de esas residencias privadas suscriben contratos públicos con la Conselleria. También se aprecia que la oferta privada de centros sigue siendo mayor en la Comunidad Valenciana que en la media de España (ver Tabla 1).





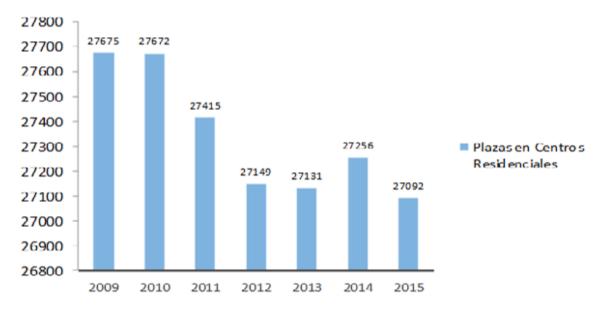
Tabla 1: Información sobre los centros residenciales en la Comunidad Valenciana. 2015

Ámbitos Territoriales	Titularidad Pública		Titularidad Pública Titularidad Privada		Total Centros Residenciales	Plazas
	Nō	% Tit pub/total	N∘	% Tit priv/total	Nō	Nº
C. Valenciana	68	20,61	262	79,39	330	27.092
España	1.314	24,39	4.073	75,61	5.387	372.306

Fuente: IMSERSO. (Seis). Varios años. Disponible en http://www.imserso.es/imserso_01/documentacion/estadisticas/seiss/index.htm (Consultado el 7 septiembre 2017)

En cuanto a la oferta de plazas residenciales se observa que desde la crisis se están perdiendo plazas, alrededor de unas 500 en los últimos 5 años (ver Gráfico 4).

Gráfico 4: Evolución de las plazas en centros residenciales de la Comunidad Valenciana. 2009-2015



Fuente: IMSERSO. (Seis). Varios años. Disponible en http://www.imserso.es/imserso_01/documentacion/estadisticas/seiss/index.htm (Consultado el 7 septiembre 2017)

Según informa el IMSERSO a través de las estadísticas del SAAD, y también el Observatorio de la Dependencia (Jiménez y Viola, 2017) sobre la distribución de los servicios y prestaciones en el Sistema de Dependencia en el último año, la Comunidad Valenciana destaca por ser la tercera Comunidad Autónoma con más peso en atención residencial después de Cantabria y Castilla-La mancha. Esto es, que la atención residencial ocupa entre el 17-18% sobre el total de servicios y prestaciones ofertados en 2017 (ver Tabla 2).

Otro hecho a resaltar es que desde que se regula la nueva prestación vinculada garantizada por parte de la Generalitat Valenciana se observa un cambio en la evolución de la atención en residencias y en la prestación vinculada (Tortosa, Granell y Fuenmayor, 2017b). Los datos del IMSERSO (ver Tabla 2) muestran el descenso de los beneficiarios de la atención residencial frente al incremento de los beneficiarios de la prestación vinculada al servicio (dato correspondiente a varios servicios y no exclusivamente a las aplicadas en residencias).



Tabla 2: Evolución de la atención en residencias y Prestación Vinculada al Servicio en Comunidad Valenciana. Diciembre 2016-agosto 2017

	Total Comunidad Valenciana					
	Atención r	esidencial	Prestación vinculada servicio			
	Νō	%	Nº	%		
31-dic-16	10.507	18,88	6.070	10,71		
31-ene-17	10.352	18,53	6.170	11,04		
28-feb-17	10.347	18,38	6.138	10,90		
31-mar-17	10.317	18,22	6.278	11,09		
30-abr-17	10.411	18,11	6.615	11,51		
31-may-17	10.375	17,79	6.812	11,68		
30-jun-17	10.283	17,29	7.074	11,89		
31-jul-17	10.293	16,78	8.778	14,31		
21-ago-17	10.365	16,80	9.060	14,68		
Diferencias en 9 meses	-142	-2,08	+2.990	+3,97		

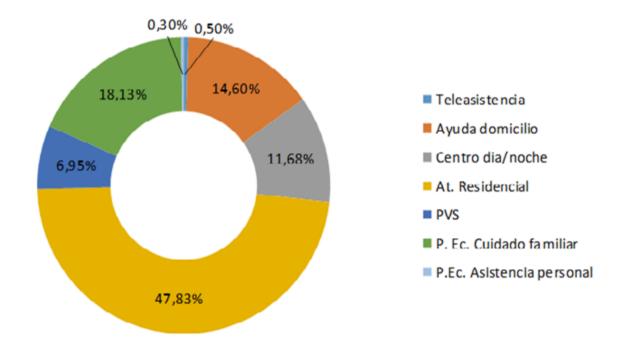
Fuente: IMSERSO, Información estadísticas sobre SAAD y elaboración propia (2016,2017).

Dado que las necesidades de la población han ido en aumento y sin embargo la crisis ha conducido a que las dotaciones económicas del sistema de dependencia se redujeran en el último año, el Gobierno español ha decidido revisar el funcionamiento del Sistema de Dependencia y también la forma de financiarlo. De este modo, el Consejo de Ministros creó a principios de 2017 una Comisión para evaluar la evolución del sistema y revisar sus costes. Ese informe ha sido publicado recientemente (Comisión para el análisis de la situación del sistema de dependencia, 2017) y muestra que la situación financiera del SAAD es difícil, y que las aportaciones mínimas del Estado necesitan aumentarse para poder reducir la amplia lista de espera de solicitantes con derechos reconocidos a ser atendidos y equiparar las aportaciones al SAAD de las diversas instituciones públicas.

En estos cálculos resaltan algunos datos: el coste del Sistema de Dependencia para el 2017 ascenderá a 7.986 millones de euros. De esta cantidad el reparto del coste por tipos de servicios y prestaciones que se ofrecen es el que se muestra en el Gráfico 5:



Gráfico 5: Reparto del coste del SAAD en 2017 por tipo de servicios y prestaciones.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Comisión para el análisis de la situación del sistema de dependencia. (2017)

Lo que nos interesa destacar de este gráfico es que la atención residencial sigue suponiendo casi la mitad del coste del SAAD. Por parte de la Comisión que analiza el SAAD se insiste en que este sistema tiene que tender en el futuro a ser un sistema más basado en servicios que en prestaciones económicas.

INFORMES Envejecimiento

en red Número 19







3 Metodología

3.1 Recursos

En este estudio, como en anteriores, se parte de la idea de obtener una información directa de los centros y no realizar ninguna modelización teórica en base a un conjunto de variables para determinar los costes de los centros de LARES C.V. Por ese motivo se ha procedido a obtener cierta información a través de la actualización de las encuestas que se diseñaron en el año 2015. Se decidió mantener el diseño de estas encuestas con objeto de facilitar la comparación de los resultados año tras año. No obstante, las encuestas iniciales se han revisado y mejorado en algunas de sus preguntas para facilitar las respuestas de los centros participantes. En los cuestionarios de 2017 se han añadido preguntas sobre ingresos y sobre especialización de servicios suministrados por los centros, apartados que no existían en los informes de los años anteriores.

Este estudio sigue realizando un análisis de los costes y de la financiación de estos centros basado en datos reales de las residencias. Unos datos a extraer de la contabilidad y de la documentación interna que elaboran de los centros. En aras a aproximarnos a esta información sobre las residencias se elaboró un conjunto de cuestiones relacionadas directamente con algunos elementos fundamentales de los centros y también sobre sus costes. Finalmente, se procedió a enviar los siguientes documentos a los centros:

- 1.Un cuestionario general de evaluación de costes
- 2. Un archivo de nóminas en el que se pedía únicamente información sobre los costes laborales de 2016

Antes de enviar los cuestionarios definitivos se consultó a los miembros de la Asociación para adaptar o modificar el antiguo cuestionario, en caso de necesidad. En cuanto se mejoraron ciertos aspectos, se enviaron definitivamente a través de la red interna de LARES C.V. a todos sus miembros para que en un plazo de unas semanas retornasen los cuestionarios completados. Los encargados de rellenar estos cuestionarios fueron los gerentes y directores de las residencias, pues era necesario manejar los datos contables y financieros de los centros.

LARES C.V. cuenta en total con 42 centros residenciales en 2017 diseminados a lo largo de la Comunidad Valenciana. De ellos, contestaron al cuestionario general y de nóminas 20 centros. Por lo tanto, los resultados que presentamos en este estudio están basados en una muestra de 20 centros residenciales, el 47,6% de los pertenecientes a LARES C.V.

3.2 Método: Diseño estudio y detalle de las fases

La siguiente Tabla 3 resume las fases que se han efectuado a lo largo del desarrollo de este estudio.

Tabla 3: Detalle de las fases del estudio

1ª FASE:	De mayo a junio 2017	 Revisión del cuestionario residencias anterior (2015) y confección del nuevo para 2017 (se añaden reuniones y entrevistas con directores centros para recabar sugerencias). Confección del nuevo cuestionario para centros de día para el año 2017. Revisión y envío ficheros Excel a los centros para recoger información sobre costes personal.
2ª FASE:	De 1 junio a 31 julio 2017	Entrega de cuestionarios por parte de los centros
3ª FASE:	1 septiembre-30 octubre 2017	Revisión y procesamiento de la información recogida en los cuestionarios y construcción de un modelo de costes.
4ª FASE:	1 noviembre-20 noviembre 2017	Obtención de los resultados, redacción y entrega definitiva del estudio.

INFORMES Envejecimiento

en red Número 19



RESULTADOS
GENERALES
DEL
CUESTIONARIO



4 Resultados generales del cuestionario

La encuesta realizada a los centros LARES C.V. ha proporcionado abundante información, procedente de 20 centros. Se trata de una encuesta exhaustiva, donde se solicitan datos físicos del centro (superficie, situación, número de plazas, etc.); de los trabajadores y voluntarios (número de horas de trabajo, salarios, etc.); de los usuarios (nivel de dependencia, financiación, sexo, edad, etc.); de los principales ingresos del centro (ayudas, precios, etc.); por último, se solicita información detallada sobre los gastos del centro. En el primer apartado reflejaremos la información proporcionada respecto al centro, en el segundo comentaremos los datos respecto a los usuarios, mientras que en el tercer apartado nos centraremos en el personal empleado.

4.1 Características de los centros LARES C.V.

De la información obtenida en 2017 se muestra que la mayor parte de los centros residenciales (65%) están situados en terrenos de su propiedad, siendo en algunos casos de propiedad pública (10%) o de otros propietarios (25%), que pueden ser particulares, congregaciones, entidades financieras, etc. Por lo que respecta a los edificios la propiedad es en la mayoría de los casos (70%) de los propios centros y en menor medida de propiedad pública (un 5%) o de otros propietarios (25%). Como cabía esperar, los datos son muy similares a los de las ediciones anteriores.

Tabla 4: Titularidad de los centros

		Titularidad del terreno			Titularidad del edificio			
	Nº de	Ро	rcentaje)	Nº de	Ро	rcentaje	2
	centros	2017	2015	2013	centros	2017	2015	2013
En propiedad	13	65%	70%	74%	14	70%	75%	82%
De propiedad pública	2	10%	10%	17%	1	5%	5%	9%
Otros	5	25%	20%	9%	5	25%	20%	9%

Respecto a su localización, la mayor parte de los centros se sitúan en poblaciones de tamaño medio (65%), seguido de ciudades grandes (un 20%). Sólo 3 centros de la muestra se sitúan en pequeños municipios. Desde 2013 se observa un cierto desplazamiento desde municipios con poblaciones pequeñas a poblaciones mayores.

Tabla 5: Localización de los centros

	Nº de		Porcentaje	
	centros	2017	2015	2013
Población de menos de 10.000 hab.	3	15%	15%	22%
Población entre 10.000 y 100.000 hab.	13	65%	65%	65%
Población de más de 100.000 h	4	20%	20%	13%
En el casco urbano	15	75%	75%	78%
Fuera del casco urbano	5	25%	25%	22%



Los centros recogidos en la muestra son de pequeño tamaño (el 80% de los centros tiene 75 o menos usuarios). El total de los 20 centros de la muestra ofrecen 1.217 plazas residenciales, y tienen un tamaño medio de 61 residentes por centro. Sin embargo, en los últimos años se observa cierta tendencia a aumentar su tamaño.

Tabla 6: Tamaño de los centros

	Nº de	Porcentaje		
	centros	2017	2015	2013
Hasta 25 usuarios	1	5%	5%	4%
Entre 26 y 50 usuarios	7	35%	35%	39%
Entre 51 y 75 usuarios	6	30%	35%	22%
Entre 76 y 100 usuarios	4	20%	15%	22%
Más de 100 usuarios	2	10%	10%	13%

Tabla 7: Antigüedad y superficie de los centros

Año de Construcción	Número		Porcentaje		Tamaño m	edio por res	idente (m²)
	de centros	2017	2015	2013	2017	2015	2013
<=1925	2	10%	5%	4%	54	72	66
1926-50	2	10%	5%	9%	45	72	50
1951-75	2	10%	10%	17%	63	57	64
1976-2000	10	50%	60%	39%	44	47	55
> 2000	4	20%	20%	30%	73	69	47

Como se observa en la Tabla 7, los porcentajes de los centros más antiguos presentan oscilaciones de un informe a otro. Estas oscilaciones en la antigüedad de los edificios pueden parecer contradictorias. En parte, esta contradicción puede estar causado porque cada año son diferentes los centros que responden al cuestionario y, por tanto, las residencias que forman parte de la muestra varían ligeramente en cada periodo. Por el contrario, los centros construidos con posterioridad a 2000 pasan de un 30% a un 20% de la muestra.

En cualquier caso, la antigüedad de los centros motiva la necesidad de constantes obras de rehabilitación y mantenimiento, lo que sin duda supone un aumento relativo en sus costes. Pero esta antigüedad, al mismo tiempo, presenta una ventaja para el usuario: se trata de centros grandes, con un número elevado de metros cuadrados por residente, muy superiores a los 20 m2 exigidos por la normativa¹. La mayor superficie por usuario implica sin duda mayor comodidad para los residentes, lo que en definitiva supone una mayor calidad del servicio. Pero este hecho se traduce también en mayores costes: de amortización, de limpieza y mantenimiento y también de suministros (calefacción).

Respecto a la financiación de los centros, en el Gráfico 6 se observa claramente que la financiación mayoritaria en el sector es a través del mecanismo del Precio/plaza/día. Sólo un centro de los encuestados se nutre fundamentalmente de Prestaciones Vinculadas al Servicio, y sólo unos pocos tienen como principal fuente de financiación las aportaciones realizadas por los residentes.

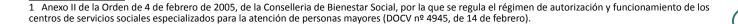
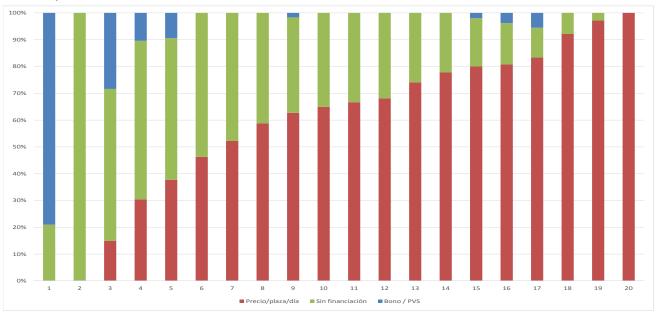




Gráfico 6: Tipo de financiación de los centros

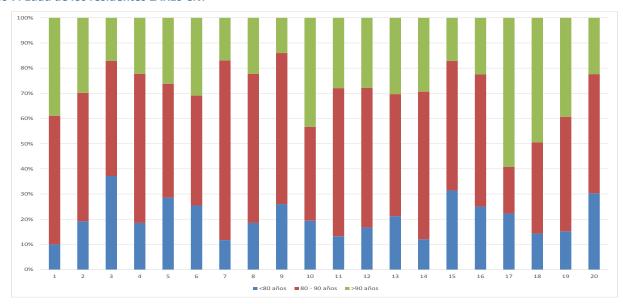


4.2 Características de los usuarios

Los centros LARES C.V. encuestados acogen a un total de 1.178 residentes. El número es ligeramente inferior a las plazas ofrecidas debido a la presencia de algunas vacantes en el momento de la encuesta (39 en total). Hay que destacar que el número de vacantes se ha ido reduciendo, en 2013 se declararon 117 y en 2015 fueron 50, lo cual indica que el grado de ocupación de los centros va en aumento.

Como se aprecia en el Gráfico 7, el perfil de edad de los residentes en 2015 difiere de unos centros a otros: alrededor de un 19% son residentes menores de 80 años, un 50% tienen entre 80 y 90, mientras que el 31% restante es mayor de 90 años. También se observa un ligero envejecimiento de la población residente desde 2011, que se acentúa a partir de 2013. En general la edad supone un empeoramiento del estado de dependencia y, por lo tanto, aumenta los costes. Respecto al sexo de los residentes el perfil es bastante homogéneo: aproximadamente el 78% de los residentes son mujeres, mientras que los hombres solo alcanzan un 22%, siendo las diferencias entre centros escasas. Respecto a los dos estudios anteriores, el porcentaje de mujeres se reduce ligeramente, ya que en 2015 representaban el 81%.

Gráfico 7: Edad de los residentes LARES C.V.





Respecto al grado de dependencia de los residentes, los perfiles de los centros son muy variados. Como promedio, el 8% de los usuarios de las residencias de la encuesta son válidos, el 19% presentan un grado I de dependencia, el 44% un grado II y el 30% un grado III. Respecto al estudio de 2015, la dependencia de grado III (dependencia severa) ha pasado de un 20% a un 30% de media de los centros de la muestra.

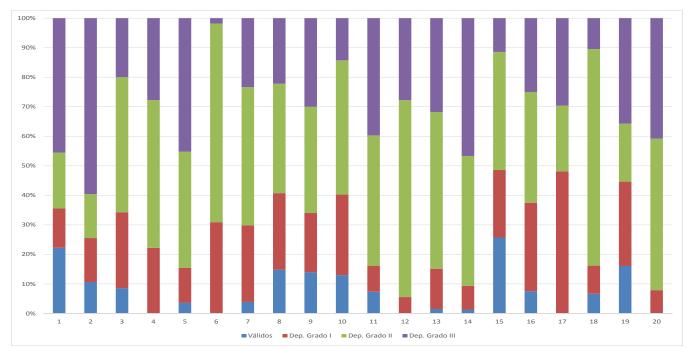


Gráfico 8: Grado de dependencia de los residentes LARES C.V.

El grado medio de ocupación de las residencias es muy elevado, alrededor del 97%, lo que indica que se trata de centros altamente demandados. Además, se observa un importante aumento desde 2013, en cuyo año se recogió un grado de ocupación del 90%. Por otro lado, el tiempo medio de sustitución es también relativamente corto, alcanzando 17 días para las plazas con financiación pública y 16 días para las privadas. Conviene señalar que el plazo de ocupación se ha reducido bastante respecto a 2015, tanto para las plazas públicas como para las privadas: el promedio para todos los centros residenciales en el informe anterior era de 25 días, lo cual es sin duda una señal de que la demanda de servicios residenciales continúa muy activa. Unos resultados que también corrobora el estudio efectuado por DVK (2016) para las residencias del Estado español.

4.3 Características del personal de las residencias LARES C.V.

En este apartado se analiza el volumen de personal contratado en los centros de la encuesta LARES C.V. y comprueba si cumplen con las exigencias derivadas de la normativa de acreditación de los centros, tanto a nivel nacional como respecto a la Comunidad Valenciana.

La normativa de acreditación a nivel nacional sobre plantilla de las residencias se encuentra en la Resolución de 2 de diciembre de 2008, del Consejo Interterritorial del Sistema de Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de Dependencia (SAAD, BOE 17/12). En esta resolución se publica el Acuerdo del Consejo Territorial del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia, en el que se alcanzaron unos criterios comunes para garantizar la calidad de los centros y servicios del SAAD. En estos acuerdos se fijaron unos objetivos respecto a la cualificación del personal, y se estableció un calendario para su cumplimiento. Este calendario debía finalizar en 2015 (Tabla 8). En cualquier caso, los objetivos han sido siempre cumplidos por LARES C.V.



Tabla 8 : Objetivos en materia de cualificación

Categoría profesional	Año 2011	Año 2015
Cuidador, Gerocultor o similar	35%	100%
Asistente Personal	35%	100%
Auxiliar de Ayuda a Domicilio	35%	100%

Fuente: Resolución de 02/12/2008, Cuadro 1

Además, y a partir de la realidad existente en las Comunidades Autónomas en el año 2008 (Tabla 9), se fijaron unos objetivos a cumplir a partir del año 2011 en lo que hace referencia a los ratios globales de trabajadores del centro respecto a los usuarios de Grado II y Grado III (Tabla 10). En tercer lugar, se fijan unos objetivos específicos para la categoría profesional de Cuidador/Gerocultor o similar (Tabla 11).

Tabla 9: Ratios medios y máximos exigidos por las CC.AA. excluidos valores extremos, 2008

	Media	Máxima
Residencia Mayores dependientes	0,41	0,54
Centro de Día y de Noche Mayores d.	0,23	0,25
Residencia P. discapacidad física	0,57	0,72
Residencia P. discapacidad intelectual	0,52	0,75
Centro Día y Noche p. d. física	0,28	0,33
Centro de Día y de Noche p. d intelectual	0,29	0,35

Fuente: Resolución de 02/12/2008, Cuadro complementario

Tabla 10: Ratios globales medios existentes en las CC.AA en 2008 y ratios exigibles en 2011

	Media	Ratio global exigible en 2011	Ratio global exigible en 2011 (media entre media y máxima)
		Grado II	Grado III
Residencia Mayores dependientes	0,41	0,45	0,47
Centro de Día y de Noche Mayores d.	0,23	0,23	0,24
Residencia P. discapacidad física	0,57	0,61	0,64
Residencia P. discapacidad intelectual	0,52	0,60	0,63
Centro Día y Noche p. d. física	0,28	0,29	0,30
Centro de Día y de Noche p. d. intelectual	0,29	0,30	0,32

Fuente: Resolución de 02/12/2008, Cuadro 2





Tabla 11: Ratios específicos para la categoría de Cuidador/a, Gerocultor/a o similar

Ratio exigible en 2011 para	Ratio exigible en 2011 para
·	
Cuidador/a, Gerocultor/a o similar	Cuidador/a, Gerocultor/a o similar

	Grado II	Grado III
Residencia Mayores dependientes	0,27	0,28
Centro de Día y de Noche Mayores d.	0,14	0,15
Residencia P. discapacidad física	0,42	0,44
Residencia P. discapacidad intelectual	0,42	0,44
Centro Día y Noche p. d. física	0,12	0,13
Centro de Día y de Noche p. d. intelectual	0,18	0,19

Fuente: Resolución de 02/12/2008, Cuadro 3

En este estudio sobre las residencias para mayores dependientes, las ratios a cumplir para 2011 y siguientes según exigencia a nivel nacional son de 0,41 trabajadores por usuario como media, 0,45 para residentes con un grado II de dependencia y 0,47 para un grado III de dependencia. En lo referente a gerocultores, estas ratios se establecen en 0,27 trabajadores por residente dependiente grado II y 0,28 si se trata de dependencia grado III.

Por lo que respecta a la Comunidad Valenciana, los requisitos que deben cumplir los centros de servicios sociales se regulan fundamentalmente en la Orden de 4 de febrero de 2005, de la Conselleria de Bienestar Social, por la que se regula el régimen de autorización y funcionamiento de los centros de servicios sociales especializados para la atención de personas mayores (DOCV nº 4945, de 14 de febrero). En esta norma se pormenorizan detalladamente un conjunto de requisitos que deben cumplir, entre otros, las residencias de personas mayores dependientes. Estos requisitos hacen referencia a los espacios, las actividades y el personal.

El art. 46 de la Orden de 04/02/2005 detalla la cartera de servicios de las residencias para mayores dependientes, que se clasifican en servicios básicos y opcionales, y son los siguientes:

- a) Servicios Básicos
 - 1. Alojamiento
 - 2. Restauración
 - 3. Lavandería
 - 4. Atención sanitaria
 - 4.1. Cuidados básicos
 - 4.2. Atención médica
 - 4.3. Atención de enfermería
 - 4.4. Actividades de rehabilitación
 - 4.5. Asistencia farmacéutica
 - 4.6. Prevención y promoción de la salud
 - 5. Atención psicológica y actividades de terapia ocupacional



- 5.1. Atención psicológica
- 5.2. Actividades de terapia ocupacional
- 6. Atención social
 - 6.1. Animación sociocultural
 - 6.2. Atención social individual, grupal y comunitaria
 - 6.3. Atención social familiar
- b) Servicios opcionales
 - Peluquería
 - Podología
 - Cafetería
 - Otros

Por lo que respecta a la plantilla de personal, el art. 50 de la orden detalla unos requerimientos mínimos para cada una de las categorías de trabajadores. Dichos requisitos mínimos están condensados en la Tabla 12, donde se pueden calcular las necesidades de cada tipo de categoría profesional en función del número de residentes.



Tabla 12: Requerimientos mínimos de la plantilla de personal

		25		,	50		75			100	0		125	125-
o) Disordor	H	Hasta 25 plazas	St					Más d	Más de 25 plazas	SE				
a) Director		9'0							1					
b).1 Personal de atención directa (PAD): Médico (h.	0- 10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70) 71-80		81-90	91-100		101-125	126-
semanales)	2	9	6	12	15	18	21	24		27	30		20	09
b).2 PAD: Enfermero/a	0- 10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70) 71-80		81-90	91-100		101-125	126-
(h. semanales)	8	16	24	32	40	48	99	64		72	80	8	88-104	104-
b).3 PAD: Fisioterapeuta	0- 10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70) 71-80		81-90	91-100		101-125	126-
(h. semanales)	3	9	6	12	15	18	21	24		27	30		35-45	45-
b).4 PAD: Psicólogo			0-20				51-75	5		76-2	76-100	10	101-125	125-150
(h. semanales)			9				11			1	16		21	26
b).5 PAD: TASOC o Dipl.		0-25		26-50	0		51-75	2		;-9 <i>L</i>	76-100			
Educación Social (h. semanales)		9		12			18			2.	24	\square	28,5	33
b).6 PAD: Trabajador social			0- 40				41-80				81-120		12	121-160
(h. semanales)	,		5				10				15			20
mería	6-0	10-18	19-27	28-36	36-45	45-54 5	55-63	64-72	73-81	82-90	91-99	100-108	109-	4
/ gerocuitor (h. semanales)	80	160	240	320	400	480	260	640	720	800	880	096	1.040-	-0-
c) Personal de Servicios	0- 10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70) 71-80		81-90	91-100	00	101-125	126-
Generales(h. semanales)	40	80	120	160	200	240	280	320		360	400	_	440	5200
		-										-]

Fuente: Art. 50 Orden 04/02/2005



Tabla 13: Plantilla media de atención directa en residencias LARES C.V. 2011

	HORAS REALES	ORDEN 2005	EXC/DEF horas	Nº DE TRABAJADORES	RATIO
ATS	93	46	47	2,3	0,0397
Gerocultor	591	505	86	14,8	0,2679
Psicólogo	20	9	11	0,5	0,0087
Médico	20	18	2	0,5	0,0089
TASOC	17	16	1	0,5	0,0100
Fisioterapeuta	20	17	3	0,5	0,0093
Asistente Social	25	9	16	0,6	0,0118
Otros	16	0	16	0,4	0,0074
TOTAL ATENCIÓN DIRECTA	802	636	183	20,1	0,3637

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta y de la Orden de 04/02/2005

Tabla 14: Plantilla media de atención directa en residencias LARES C.V. 2013

	HORAS	ODDEN 2005	EXC/DEF	Nº DE	DATIO
	REALES	ORDEN 2005	horas	TRABAJADORES	RATIO
ATS	97	47	49	2,42	0,0395
Gerocultor	626	510	117	15,65	0,2793
Psicólogo	18	9	9	0,44	0,0085
Médico	20	18	2	0,49	0,0087
TASOC	18	16	1	0,44	0,0081
Fisioterapeuta	21	18	3	0,51	0,0098
Asistente Social	25	9	16	0,62	0,0112
Otros	2	0	2	0,06	0,0016
TOTAL ATENCIÓN DIRECTA	825	626	199	20,63	0,3668

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta y de la Orden de 04/02/2005

Tabla 15: Plantilla media de atención directa en residencias LARES C.V. 2015

	HORAS REALES	ORDEN 2005	EXC/DEF horas	Nº DE TRABAJADORES	RATIO
ATS	104	50	54	2,59	0,0421
Gerocultor	664	522	142	16,60	0,2991
Psicólogo	17	9	8	0,44	0,0081
Médico	20	19	1	0,50	0,0088
TASOC	18	16	2	0,45	0,0085
Fisioterapeuta	22	19	3	0,56	0,0101
Asistente Social	26	9	17	0,66	0,0124
Otros	4	0	4	0,10	0,0021
TOTAL ATENCIÓN DIRECTA	876	644	232	21,91	0,3912

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta y de la Orden de 04/02/2005



Tabla 16: Plantilla media de atención directa en residencias LARES C.V. 2017

	HORAS REALES	ORDEN 2005	EXC/DEF horas	Nº DE TRABAJADORES	RATIO
ATS	103	51	52	2,6	0,0406
Gerocultor	702	538	164	17,6	0,3033
Psicólogo	19	10	10	0,5	0,0086
Médico	21	21	0	0,5	0,0089
TASOC	20	17	3	0,5	0,0089
Fisioterapeuta	21	19	3	0,5	0,0093
Asistente Social	25	10	15	0,6	0,0107
TOTAL ATENCIÓN DIRECTA	911	665	246	22,8	0,3903

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta y de la Orden de 04/02/2005

La Tabla 13, la Tabla 14, la Tabla 15 y la Tabla 16 recogen los resultados medios de la plantilla de atención directa en los centros LARES C.V. desde 2011 hasta 2017. En cada una de estas tablas se recoge el número de horas promedio realizadas por cada tipo de trabajador de atención directa, el mínimo exigido por la normativa autonómica (Orden de 4 de febrero de 2005), el superávit o déficit de las horas reales respecto a los requerimientos mínimos, el número de trabajadores equivalentes a tiempo completo, y la ratio de trabajadores en relación a los usuarios.

Como se observa en estas tablas, en todas las categorías profesionales las horas de trabajo son claramente superiores a lo que estipula la Orden de 2005. En total en 2017 hay un superávit medio de 246 horas de trabajo, lo que supone alrededor de un 37% más de trabajo del mínimo exigido por la normativa autonómica. Esto sin duda se traduce en una mayor calidad del servicio. Desde 2011 se observa también un incremento en el número de horas de personal de atención directa. En una época como la actual esto supone un dato especialmente reseñable, pues indica que estos centros apuestan por mantener el empleo y la calidad del servicio.

Por lo que respecta a la categoría de gerocultor, la norma estatal (Resolución de 2 de diciembre de 2008) exige un ratio de 0,27 trabajadores por usuario dependiente de grado II, y un ratio de 0,28 en el caso de grado III (ver Tabla 11). Los centros encuestados presentan en 2017 una ratio general (independientemente del grado de dependencia del residente) de 0,3033 trabajadores, teniendo en cuenta que el 27% de los residentes son válidos o grado I sobre los que no existe ningún nivel mínimo específico. Este dato indica claramente el esfuerzo realizado por los centros LARES C.V. que superan con creces los requisitos legales.

Tabla 17: Plantilla media de servicios generales en residencias LARES C.V. 2011

TOTAL CENTRO	1.233		342	30,8	0,5455
Director	40	40	0	1,0	0,0208
(excepto Director)	390	230	133	3,6	0,1810
TOTAL SERVICIOS GENERALES	390	230	159	9,8	0,1816
Otros	17	-	-	0,4	0,0064
Mantenimiento	20	-	-	0,5	0,0073
Lavandería	43	-	-	1,0	0,0201
Limpieza	158	-	-	3,9	0,0748
Pinche	52	-	-	1,3	0,0225
Cocina	72	-	-	1,8	0,0382
Administración	28	-	-	0,7	0,0114
	REALES	ORDEN 2005 EX	XC/DEF horas	TRABAJADORES	RATIO
	HORAS			Nº DE	

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta y de la Orden de 04/02/2005



Tabla 18: Plantilla media de servicios generales en residencias LARES C.V. 2013

	HORAS	ORDEN	EXC/DEF	Nº DE	DATIO
	REALES	2005	horas	TRABAJADORES	RATIO
Administración	32	-	-	0,80	0,0121
Cocina	72	-	-	1,80	0,0371
Pinche	57	-	-	1,41	0,0219
Limpieza	144	-	-	3,60	0,0657
Lavandería	39	-	-	0,96	0,0167
Mantenimiento	26	-	-	0,66	0,0109
Otros	27	-	-	0,67	0,0109
TOTAL SERVICIOS GENERALES	396	237	160	9,90	0,1753
(excepto Director)	390	237	100	9,90	0,1755
Director	39	38	1	0,98	0,0214
TOTAL CENTRO	1.261	901	360	31,52	0,5634

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta y de la Orden de 04/02/2005

Tabla 19: Plantilla media de servicios generales en residencias LARES C.V. 2015

	HORAS	ORDEN	EXC/DEF	Nº DE	DATIO
	REALES	2005	horas	TRABAJADORES	RATIO
Administración	30	-	-	0,76	0,0120
Cocina	59	-	-	1,48	0,0305
Pinche	34	-	-	0,86	0,0140
Limpieza	130	-	-	3,25	0,0615
Lavandería	42	-	-	1,04	0,0173
Mantenimiento	22	-	-	0,59	0,0090
Otros	34	-	-	0,85	0,0130
TOTAL SERVICIOS GENERALES	353	248	105	0.00	0.1572
(excepto Director)	333	240	105	8,83	0,1572
Director	39	38	1	0,96	0,0206
TOTAL CENTRO	1.268	930	337	31,7	0,5690

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta y de la Orden de 04/02/2005

Tabla 20: Plantilla media de servicios generales en residencias LARES C.V. 2017

	HORAS	ORDEN	EXC/DEF	Nº DE	DATIO
	REALES	2005	horas	TRABAJADORES	RATIO
Administración	30	-	-	0,76	0,0120
Cocina	38	-	-	0,94	0,0199
Pinche	23	-	-	0,58	0,0091
Limpieza	144	-	-	3,60	0,0648
Lavandería	36	-	-	0,91	0,0135
Mantenimiento	29	-	-	0,72	0,0112
Otros	38	-	-	0,94	0,0129
TOTAL SERVICIOS GENERALES	338	254	0.4	0.46	0 1 422
(excepto Director)	330	254	84	8,46	0,1433
Director	38	39	-1	0,95	0,0199
TOTAL CENTRO	1.288	958	330	32,19	0,5534

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta y de la Orden de 04/02/2005



En la Tabla 17, la Tabla 18, la Tabla 19 y la Tabla 20 se recogen los principales resultados de la plantilla de las residencias LARES C.V. respecto a los servicios generales. Hay que destacar que la Orden de 2005 no recoge requisitos de plantilla mínima respecto a la mayor parte de las categorías laborales, ya que estos servicios (administración, restauración, lavandería o mantenimiento) pueden ser realizados por personal del propio centro, pero también pueden ser contratados externamente. Por ello, los excesos de personal no pueden ser valorados más que caso a caso, conociendo si se contratan externamente determinados servicios. Sí que existe un requisito sobre la necesidad de contar con un director, que, para el tamaño de los centros estudiados, debe trabajar a tiempo completo. Este requisito se cumple en la totalidad de los centros. Respecto a los totales de servicios generales, igual que ocurría con el personal de atención directa, todos los centros cumplen sobradamente con los requisitos mínimos. Los datos agregados para todo el personal del centro siguen siendo claramente positivos: los centros utilizan en 2017, como media, 1.288 horas de trabajo semanales (una media de 32,2 trabajadores), mientras que la legislación autonómica exigiría en su caso 958 horas semanales. Esto supone una dedicación adicional de 330 horas por semana, o un 34,4% sobre los requisitos mínimos exigibles legalmente. Si a esto añadimos el número de horas de trabajo voluntario, característico de estos centros, podemos afirmar que la calidad del servicio de los mismos es muy superior a la exigida por las autoridades. Si comparamos los datos de 2017 con los de 2015 se puede observar una disminución de los trabajadores de atención indirecta. En nuestra opinión, esto no es un problema pues se debe a una mayor subcontratación de algunos de estos servicios.

INFORMES Envejecimiento

Número 19 en red



DE COSTES



5 Resultados del análisis de Costes

Como anteriormente hemos mencionado, la estimación de costes se ha efectuado a través de la información proporcionada por los centros residenciales. Se trata de un análisis que, a diferencia de otros, no está basado en estimaciones de expertos o en estimación de modelos con datos indirectos, sino que se utilizan los datos reales proporcionados por las residencias, que provienen de su contabilidad, de la documentación presentada a la Generalitat Valenciana o de su documentación interna.

Para calcular los costes de personal hemos utilizado fundamentalmente los importes incluidos en el archivo de nóminas enviados por las residencias, mientras que el resto de costes se ha obtenido gracias a la información contenida en el cuestionario general actualizado. Por lo tanto, para una estimación correcta de los costes de las residencias nos era imprescindible contar con información fiable de ambas fuentes. Para conseguir esta información se solicitó a los 42 centros pertenecientes a LARES C.V. que contestaran tanto el cuestionario general como el archivo de nóminas. Tuvimos respuesta de 20 centros residenciales que tienen un total de 1.217 plazas autorizadas, de las cuales 771 reciben financiación pública y 446 son financiadas por los usuarios.

5.1 Metodología

El objetivo de este apartado es calcular el Coste Diario por Residente para el año 2017. Para ello es necesario conocer los siguientes costes:

- Coste Anual 2017: obtenido como la suma de los todos los costes de las 20 residencias de la muestra durante el año 2017.
- Coste Anual por Residente 2017: obtenido dividiendo el coste anterior por el número de residentes que han tenido estos 20 centros durante 2017.

Coste Anual por Residente 2017 = Coste Anual 2017/Número Residentes 2017

Coste Diario por Residente 2017: resultado de dividir el coste anterior por los 365 días del año.

Coste Diario por Residente 2017 = Coste Anual por Residente 2017 / 365

Para poder calcular los costes anteriores hemos tenido que adoptar las decisiones de tipo metodológico que se exponen a continuación:

- 1) Los datos sobre gastos proporcionados por las residencias están referidos al año 2016 y deben ser actualizados para calcular los costes de 2017. La actualización se ha realizado del siguiente modo:
 - a. Costes de personal: hemos aplicado las tablas salariales del Convenio Colectivo Laboral para el Sector Privado de Residencias para la Tercera Edad. Como en 2017 todavía no se ha firmado esta revisión salarial, hemos estimado este incremento en el 2,5%, teniendo en cuenta la información que nos ha proporcionado LARES C. Valenciana.
 - b. Amortizaciones: como las amortizaciones se basan en el valor contable de los activos y este valor no tiene por qué variar en un año, hemos decidido no actualizar su valor.
 - c. Resto de componentes del coste: en este apartado vamos a encontrar un conjunto de bienes y servicios muy heterogéneo (alimentos, suministros, material de oficina, servicios subcontratados, etc.). Como sería muy complejo actualizarlos de forma separada, hemos decidido aplicar un coeficiente genérico de actualización como es el incremento del IPC interanual correspondiente al mes de junio de 2017. Aunque hubiese sido deseable contar con el IPC medio anual de 2017, no ha sido posible al



no haber finalizado todavía el año. En nuestra opinión, el dato de junio, correspondiente a mitad de año (1,5%) es una aproximación válida de la evolución media de 2017.

- 2) Para calcular el Coste por Residente de 2017, es necesario conocer el número medio de usuarios del centro durante ese año, cantidad que no va a coincidir con el número de plazas autorizadas. Esta falta de coincidencia produce por dos motivos:
 - a. Porque el grado de ocupación es difícil que alcance el 100%. Para obtener este grado de ocupación, hemos utilizado las preguntas 22 y 24 del cuestionario de costes, obteniendo como promedio un 96,85% en las residencias de la muestra para el año 2016.
 - b. Porque el grado de ocupación anterior se refiere a 2016 y no a 2017. Aunque lo correcto sería utilizar la ocupación de 2017, ésta no puede ser calculada al no haber finalizado el año, por lo que hemos supuesto que se mantendrá al mismo nivel que en 2016. Hemos mantenido el porcentaje del 96,85%, lo que nos lleva a considerar 1.179 usuarios en el conjunto de las 20 residencias de la muestra.

5.2 Cálculo del coste por secciones

Aunque el objetivo perseguido es la obtención del coste total por residente, hemos decidido desagregarlo en 6 secciones en las que se realizan actividades muy distintas dentro de la residencia. Estas secciones son las siguientes:

- Atención Directa
- Cocina
- Limpieza y Lavandería
- Mantenimiento
- Dirección y Administración
- **Costes Generales**

Esta desagregación tiene gran relevancia, pues permitirá conocer la importancia relativa que tienen las distintas actividades dentro de los centros residenciales. La suma de los costes correspondientes a las 6 secciones dará como resultado el coste total que estamos buscando. A continuación, se detalla el procedimiento que hemos seguido para calcular el coste de cada una de las secciones.

5.2.1 Atención Directa

En esta sección hemos incluido los costes de personal correspondientes a los trabajadores que atienden directamente a los residentes. El coste, obtenido del archivo de nóminas, está formado por la Remuneración Íntegra de los trabajadores más la Seguridad Social que corre a cargo de la Empresa. Cuando alguno de estos trabajadores no figura en nómina, sino que es contratado por horas, se le asigna el coste/hora declarado por la residencia en la pregunta 11 del cuestionario de costes.

Dentro del personal dedicado a la atención directa hemos distinguido 7 categorías profesionales: Auxiliar de Enfermería/Gerocultor, Enfermera/ATS, Médico, Asistente Social, Psicólogo, Fisioterapeuta y TASOC (Técnico en Animación Sociocultural). En la Tabla 21 se presentan los costes de estas 7 categorías para el año 2017, distinguiendo entre Coste Anual, Coste Anual por Residente y Coste Diario por Residente.



Tabla 21: Costes de Atención Directa

	Coste Anual	Coste Anual Por Residente	Coste Diario por Residente
Auxiliar/Gerocultor	7.668.944	6.506	17,83
Enfermera/ATS	1.615.788	1.371	3,76
Médico	476.882	405	1,11
Asistente Social	341.341	290	0,79
Psicólogo	268.184	228	0,62
Fisioterapeuta	296.153	251	0,69
TASOC	261.139	222	0,61
TOTAL ATENCIÓN DIRECTA	10.928.431	9.271	25,40

5.2.2 Cocina

En esta sección se han incluido tres tipos de costes:

- Costes de personal: se incluye la remuneración de Cocineras y Pinches de Cocina. Este importe se obtiene del archivo de nóminas y está formado por la Remuneración Íntegra de los trabajadores más la Seguridad Social a cargo de la Empresa. Igual que ocurría con el personal de atención directa, cuando algún trabajador no figura en nómina se le asigna el coste/hora declarado por la residencia.
- Costes de alimentos y material: incluye los alimentos comprados por el centro y que figuran en su contabilidad. También incluye el material de cocina y comedor (cubertería, vajilla, mantelería, etc.).
- Costes de servicios subcontratados: algunas de las residencias encuestadas (en concreto 9) subcontratan total o parcialmente el servicio de cocina a otras empresas. En estos casos, habrá que añadir el importe pagado a los dos costes anteriores.

En la Tabla 22 se presentan los costes de cocina distinguiendo entre las residencias que realizan directamente este servicio (11) de aquellas que lo subcontratan (9). Como puede observarse, el coste de las primeras es claramente inferior a las segundas.

Tabla 22: Costes de Cocina

	Coste Anual	Coste Anual Por Residente	Coste Diario por Residente
COCINA PROPIA	1.263.801	2.118	5,80
Personal	574.875	963	2,64
Alimentos y Material	688.926	1.154	3,16
COCINA SUBCONTRATADA	1.980.483	3.403	9,32
Personal	43.201	74	0,20
Alimentos y Material	67.080	115	0,32
Subcontratas	1.870.202	3.214	8,80
TOTAL RESIDENCIAS	3.244.284	2.752	7,54



5.2.3 Limpieza y Lavandería

Aunque lo más idóneo sería calcular de forma independiente los costes de estas dos secciones, la mayor parte de centros encuestados no distingue claramente en su contabilidad las partidas que van a cada una de ellas, por lo que finalmente decidimos agruparlas en una única sección, en la que podemos encontrar tres tipos de costes:

- Costes de personal: incluyen la remuneración del personal de limpieza y lavandería. Este importe se obtiene del archivo de nóminas y está formado por la Remuneración Íntegra de los trabajadores más la Seguridad Social a cargo de la Empresa. Cuando algún trabajador no figura en nómina se le asigna el coste/hora declarado por la residencia.
- Productos de limpieza y lavandería: importe que figura en la contabilidad.
- Costes de servicios subcontratados: algunas de las residencias encuestadas (en concreto 6) subcontratan parcialmente alguno de estos servicios a otras empresas. En estos casos, habrá que añadir el importe pagado a los dos costes anteriores.

En la Tabla 23 se presentan los costes de limpieza y lavandería distinguiendo entre las residencias que realizan directamente estos dos servicios (14) de aquellas que subcontratan alguno de ellos (6). Al contrario de lo que ocurría en la sección de cocina, el coste por residente es inferior en aquellos centros que deciden subcontratar estos servicios.

Tabla 23: Costes de Limpieza y Lavandería

	Coste Anual	Coste Anual Por Residente	Coste Diario por Residente	
LIMPIEZA Y LAVANDERÍA PROPIOS	1.334.913	1.959	5,37	
Personal	1.176.642	1.726	4,73	
Productos	158.271	232	0,64	
LIMPIEZA/LAVANDERÍA SUBCONTRATADA	874.667	1.759	4,82	
Personal	407.080	819	2,24	
Productos	80.304	162	0,44	
Subcontratas	387.283	779	2,13	
TOTAL RESIDENCIAS	2.209.580	1.875	5,14	

5.2.4 Mantenimiento y Jardinería

En esta sección se incluyen los siguientes costes:

- Costes de personal: incluyen la remuneración del personal dedicado tanto a mantenimiento como a jardinería. Este importe, al igual que en las secciones descritas con anterioridad, se obtiene del archivo de nóminas. Cuando algún trabajador no figura en nómina se le asigna el coste/hora declarado por la residencia.
- Material: se incluye tanto el material de mantenimiento como el de jardinería.
- Servicios: coste de los servicios de reparación y conservación, según figuran en la contabilidad. Se trata de servicios que se pagan de forma puntual en los que no existe un contrato de mantenimiento, a diferencia de los servicios subcontratados.



 Costes de servicios subcontratados: algunas de las residencias encuestadas (en este caso 6) subcontratan parcialmente alguno de estos servicios a otras empresas. En estos casos, habrá que añadir el importe pagado a los tres costes anteriores.

En la Tabla 24 se presentan los costes de mantenimiento y jardinería distinguiendo entre las residencias que realizan directamente estos servicios (14) de aquellas que subcontratan alguno de ellos (6). En el caso de los servicios de mantenimiento y jardinería, si no se subcontrata ninguno de ellos, la residencia tiene un coste ligeramente superior por residente.

Tabla 24: Costes de Mantenimiento y Jardinería

	Coste Anual	Coste Anual Por Residente	Coste Diario por Residente 3,09	
MANTENIMIENTO Y JARDINERÍA PROPIOS	919.590	1.128		
Personal	263.563	323	0,89	
Material	34.170	42	0,11	
Servicios	621.857	763	2,09	
MANTENIM./JARDIN.SUBCONTRATADOS	366.078	1.006	2,76	
Personal	75.782	208	0,57	
Material	48.834	134	0,37	
Servicios	175.910	484	1,32	
Subcontratas	65.553	180	0,49	
TOTAL RESIDENCIAS	1.285.668	1.091	2,99	

5.2.5 Dirección y Administración

En esta sección se incluyen los siguientes costes, cuyo importe se detalla en la Tabla 25:

- Costes de personal: incluyen la remuneración del director del centro, así como del resto de personal de administración. En este caso, hemos desglosado ambos importes.
- Material de oficina
- Servicios de auditoría y gestoría

Tabla 25: Costes de Dirección y Administración

	Coste Anual	Coste Anual Por	Coste Diario por Residente	
	Coste Alluai	Residente		
Director	774.429	657	1,80	
Personal Administración	380.165	323	0,88	
Material Oficina	49.838	42	0,12	
Auditoría y Gestoría	391.791	332	0,91	
TOTAL COSTES	1.596.222	1.354	3,71	

5.2.6 Costes Generales

En este apartado aparecen los costes que no se han podido asignar a las otras secciones por diversos motivos. En algunos casos, porque no existe información suficiente para ello. Por ejemplo, los suministros o las amortizaciones se podrían asignar a las secciones anteriores si los centros tuvieran información detallada del consumo o de la amortización de cada sección, cosa que no ocurre en la mayor parte de centros. En otros casos, no se han asignado los costes porque sencillamente no hay ningún criterio de asignación que en nuestra opinión sea válido, por ejemplo, el caso de los seguros, de los gastos financieros, etc.

La solución adoptada ha sido crear una nueva sección denominada gastos generales, en la que figura el conjunto de gastos que no se ha podido asignar. Con esta solución, estamos minusvalorando el resto de secciones, aunque el coste total del centro no va a variar.

Los costes que se han tenido en cuenta en este apartado son muy diversos e incluyen las siguientes partidas, cuyo importe aparece en la Tabla 26:

- Costes de personal: incluye la remuneración del resto de personal que no aparece en las secciones anteriores, como por ejemplo recepcionistas, ayudantes de oficios varios, etc. También se ha incluido el importe pagado a las Mutuas, la ropa de trabajo utilizada por los trabajadores y los servicios de prevención de riesgos laborales.
- Amortizaciones: aparecen reflejadas todas las amortizaciones contabilizadas por la empresa. Aunque hubiese sido deseable distinguir las amortizaciones de los distintos elementos utilizados (edificios, instalaciones, maquinaria, mobiliario, equipos informáticos, etc.), muchos centros encuestados no han proporcionado esta información desglosada.
- Provisiones
- Ropa de cama y baño
- Material sanitario
- Material de animación y entretenimiento
- Suministros: destaca su elevado volumen, que puede reflejar la consecuencia de contar con un elevado número de m2 y antigüedad de los edificios y anexos. Debido a la importancia de esta partida, presentamos de forma separada los suministros más importantes.
- Pólizas de seguros
- Transporte, mensajería y correo
- Tributos
- Arrendamientos
- Cuotas pagadas a LARES y a las congregaciones
- Otras subcontratas: incluye los costes de las residencias que tienen subcontratados servicios como peluquería, podología o animación.
- Gastos financieros: destaca su reducido importe, ya que buena parte de la necesidad de financiación de estos centros se cubre con los fondos propios de las congregaciones



Tabla 26: Costes Generales

	Coste Anual	Coste Anual Por Residente	Coste Diario por Residente	
Otro Personal	643.931	546	1,50	
Amortizaciones	1.819.778	1.544	4,23	
Provisiones	53.874	46	0,13	
Ropa de cama y baño	15.646	13	0,04	
Material sanitario	53.408	45	0,12	
Material animación y entretenimiento	21.557	18	0,05	
Suministros	1.058.687	898	2,46	
Electricidad	547.061	464	1,27	
Agua	108.833	92	0,25	
Gas	280.014	238	0,65	
Comunicaciones	83.956	71	0,20	
Gasoleo	38.822	33	0,09	
Pólizas seguros	113.903	97	0,26	
Transportes, mensajería	13.713	12	0,03	
Tributos	68.995	59	0,16	
Arrendamientos	224.426	190	0,52	
Cuotas LARES y Congregaciones	51.911	44	0,12	
Otras subcontratas	88.922	75	0,21	
Gastos financieros	61.051	52	0,14	
TOTAL COSTES GENERALES	4.289.800	3.639		

5.2.7 Coste Total por secciones

Una vez calculados los costes de cada una de las secciones, agregando los resultados podemos conocer el coste total de los centros residenciales. La Tabla 27 presenta estos datos, incluyendo el porcentaje que representa cada sección sobre el coste total. Los cálculos realizados nos han permitido estimar un Coste Diario por Residente 2017 que se sitúa en 54,75€.

Tabla 27: Coste Total de las Residencias por Secciones

	Coste Anual	Coste Anual Por Residente	Coste Diario por Residente	%
ATENCIÓN DIRECTA	10.928.431	9.271	25,40	46,4%
COCINA	3.244.284	2.752	7,54	13,8%
LIMPIEZA Y LAVANDERÍA	2.209.580	1.875	5,14	9,4%
MANTENIMIENTO Y JARDINERÍA	1.285.668	1.091	2,99	5,5%
DIRECCIÓN Y ADMINISTRACIÓN	1.596.222	1.354	3,71	6,8%
COSTES GENERALES	4.289.800	3.639	9,97	18,2%
COSTE TOTAL	23.553.987	19.982	54,75	100%

5.3 Cálculo del coste por criterios contables

El coste total se puede desglosar siguiendo múltiples criterios. En el apartado anterior hemos optado por el más habitual, dividiéndolo por secciones. Sin embargo, también caben otras clasificaciones del coste, que en cualquier caso van a ofrecer un coste final idéntico. En la Tabla 28 presentamos una clasificación distinta, basada en criterios contables.



Tabla 28: Coste Total de las Residencias por Criterios Contables

		Coste Anual	Coste Diario	
	Coste Anual	Por	por	%
		Residente	Residente	
COSTES DE PERSONAL	15.268.099	12.953	35,49	64,8%
Personal atención directa	10.928.431	9.271	25,40	46,4%
Personal de servicios	4.102.065	3.480	9,53	17,4%
Otros gastos personal	237.603	202	0,55	1,0%
COMPRAS DE BIENES	2.276.721	1.932	5,29	9,7%
GASTO EN SERVICIOS	1.662.505	1.410	3,86	7,1%
COSTE SUBCONTRATAS	2.411.960	2.046	5,61	10,2%
AMORTIZAC. Y PROVISIONES	1.873.652	1.590	4,35	8,0%
COSTES FINANCIEROS	61.051	52	0,14	0,3%
COSTE TOTAL	23.553.987	19.983	54,75	100%

5.4 Comparación con los costes de 2015

Tras analizar el comportamiento de los costes en el año 2017, pensamos que es interesante preguntarse por la evolución de dichos costes durante los últimos años. Para ello vamos a comparar los resultados que obtuvimos en el estudio realizado hace dos años, que hacía referencia a 2015 con los que hemos calculado para 2017.

Con objeto de efectuar una comparación homogénea hemos decidido incluir en la comparativa únicamente a aquellos centros para los que tenemos información sobre costes en ambos periodos. Tras el análisis de los datos, hemos observado que únicamente 17 centros repiten el estudio estos dos años. Por este motivo, sólo se van a tener en cuenta estas 17 residencias para realizar la comparación.

Estos 17 centros residenciales tenían en 2015 una capacidad de 1.067 plazas residenciales, que se mantienen prácticamente inalteradas en 2017 (1.074 plazas). En cuanto al nivel medio de ocupación, éste ha aumentado ligeramente desde el 93,62% en 2015 hasta el 96,58% en 2017, lo que nos lleva a considerar 998,95 usuarios reales en 2015 y 1.037,27 en 2017.

Para poder comparar los resultados de 2015 con los de 2017, hemos seguido la misma metodología expuesta anteriormente, calculando tanto el Coste Anual como el Coste Diario por Residente para los dos años mencionados. Al igual que en los apartados anteriores, hemos dividido el coste total de las residencias en Secciones y también según Criterios Contables.

El resultado más importante de la comparativa puede observarse en la última fila de la Tabla 29. El Coste Anual ha aumentado en estos 17 centros 836.095€, lo que en términos de Coste Diario por Residente supone un aumento del 0,29% entre 2015 y 2017 (pasa de 55,45€ a 55,61€). En otras palabras, el coste total de los centros ha aumentado considerablemente entre estos dos años, pero como el nivel de ocupación de los mismos también ha aumentado casi en la misma proporción, el Coste Diario por Residente permanece prácticamente constante. Según se comenta en DVK (2016) para el conjunto de las residencias de España también se observa en un ligero aumento del grado de ocupación de los centros y una moderada tendencia al alza de los precios en estos últimos años.

Si dividimos a las residencias en secciones, podemos ver que la evolución de costes no ha sido homogénea durante estos dos años. Como se aprecia en la tabla, ha habido secciones que han aumentado sus costes por residente, mientras que otras han podido disminuirlos.



Si comenzamos con la principal partida de costes de los centros, los costes de Atención Directa, vemos un aumento durante los dos últimos años, del 1,94% del Coste Diario por Residente. El peso en la plantilla de Atención Directa de las Técnicos de Animación Social y Cultural (TASOC) aumenta considerablemente, pero este aumento en el coste se ve compensado por la reducción de la presencia del Asistente Social y Psicólogo

Los costes de la sección de Cocina disminuyen un 1,25%. Se aprecia en estos dos años un aumento de la subcontratación de este servicio, mientras que los costes de personal y alimentos se reducen de manera significativa.

La situación de las secciones de Limpieza y Lavandería es todavía más acentuada, los costes por residente se reducen en esta partida en un 10,68%. Debido sobre todo a la gran reducción de las subcontratas en este tipo de servicios.

Los costes de Mantenimiento y Jardinería, por el contrario, aumentan un 25%, siendo la causa un aumento de los costes tanto de personal como también de los servicios subcontratados.

La sección de Dirección y Administración presenta un incremento del coste diario por residente cercano al 5%. Este aumento se debe fundamentalmente a los costes de auditoría y gestoría

Tabla 29: Comparación de Costes por Secciones (2017-2015)

	Coste Anual			Coste Diario por Residente		
	2017	2015	Variación	2017	2015	% Var.
Auxiliar/Gerocultor	6.771.111	6.385.435	385.676	17,88	17,51	2,1%
Enfermera/ATS	1.447.525	1.335.117	112.408	3,82	3,66	4,4%
Médico	416.777	396.935	19.842	1,10	1,09	1,1%
Asistente Social	304.650	356.791	-52.141	0,80	0,98	-17,8%
Psicólogo	242.987	249.759	-6.772	0,64	0,68	-6,3%
Fisioterapeuta	262.090	238.381	23.709	0,69	0,65	5,9%
TASOC	230.838	178.793	52.045	0,61	0,49	24,3%
ATENCIÓN DIRECTA	9.675.978	9.141.210	534.768	25,56	25,07	1,9%
Personal	525.207	613.987	-88.780	1,39	1,68	-17,6%
Alimentos y material	674.977	730.929	-55.952	1,78	2,00	-11,1%
Subcontratas	1.573.119	1.359.664	213.454	4,16	3,73	11,4%
COCINA	2.773.303	2.704.580	68.723	7,33	7,42	-1,2%
Personal	1.474.637	1.307.871	166.766	3,89	3,59	8,6%
Productos	223.443	201.914	21.530	0,59	0,55	6,6%
Subcontratas	331.159	678.115	-346.956	0,87	1,86	-53,0%
LIMPIEZA/LAVANDERÍA	2.029.239	2.187.900	-158.661	5,36	6,00	-10,7%
Personal	323.711	208.123	115.589	0,86	0,57	49,8%
Material	70.454	68.206	2.248	0,19	0,19	-0,5%
Servicios	700.918	562.301	138.617	1,85	1,54	20,0%
Subcontratas	55.251	47.642	7.608	0,15	0,13	11,7%
MANTENIMIENTO/JARDIN.	1.150.334	886.273	264.062	3,04	2,43	25,0%
Director	699.236	674.803	24.434	1,85	1,85	-0,2%
Personal administración	355.484	351.426	4.058	0,94	0,96	-2,6%
Material Oficina	47.339	41.628	5.710	0,13	0,11	9,5%
Auditoría y gestoría	375.751	291.140	84.611	0,99	0,80	24,3%
DIRECCIÓN Y ADMÓN	1.477.810	1.358.997	118.813	3,90	3,73	4,7%
Personal	618.589	589.563	29.026	1,63	1,62	1,0%
Amortizaciones	1.691.085	1.778.231	-87.145	4,47	4,88	-8,4%
Provisiones	53.073	110.579	-57.506	0,14	0,30	-53,8%
Material sanitario	40.813	40.768	46	0,11	0,11	-3,6%
Suministros	959.319	1.040.106	-80.786	2,53	2,85	-11,2%
Pólizas seguros	94.620	84.287	10.333	0,25	0,23	8,1%
Transporte, mensajería	13.632	20.622	-6.990	0,04	0,06	-36,3%
Tributos	65.652	49.789	15.863	0,17	0,14	27,0%
Arrendamientos	190.915	90.098	100.818	0,50	0,25	104,1%
Cuotas LARES y Congreg.	48.146	30.893	17.254	0,13	0,08	50,1%
Gastos financieros	53.408	70.752	-17.344	0,14	0,19	-27,3%
Otros gastos	116.801	31.976	84.824	0,31	0,09	251,8%
COSTES GENERALES	3.946.054	3.937.663	8.391	10,42	10,80	-3,5%
COSTE TOTAL	21.052.718	20.216.623	836.095	55,61	55,45	0,3%



Por último, los costes generales se han reducido globalmente un 3,5%. Sin embargo, las partidas que integran esta sección se han comportado de forma muy distinta. En nuestra opinión destaca la importante disminución de las provisiones, y los gastos en transporte y mensajería. Por otro lado, es muy destacable el aumento experimentado por la partida de arrendamientos, que más que duplica su coste total, y de las recogidas en otros gastos (ropa de cama y baño, material de animación y otras subcontratas).

También hemos desglosado los costes de ambos años siguiendo criterios contables. En la Tabla 30 se observa como los costes de personal se han incrementado de forma sustancial en términos absolutos durante los dos últimos años, debido fundamentalmente al personal de atención directa, que supone un coste adicional de 534.768€. También se ha incrementado considerablemente el gasto en servicios. Por el contrario, se ha reducido la partida de compra de bienes y el coste de las subcontratas.

Tabla 30: Comparación de Costes por Criterios Contables (2017-2015)

		Coste Anual		Coste Di	ario por Resi	dente
	2017	2015	Variación	2017	2015	% Var.
COSTES DE PERSONAL	13.672.842	12.886.983	785.859	36,11	35,34	2,18%
Pers. atención directa	9.675.978	9.141.210	534.768	25,56	25,07	1,94%
Pers. de servicios	3.784.603	3.542.899	241.704	10,00	9,72	2,88%
Otros gastos personal	212.261	202.873	9.388	0,56	0,56	0,76%
COMPRAS DE BIENES	2.052.307	2.155.527	-103.220	5,42	5,91	-8,31%
GASTO EN SERVICIOS	1.489.635	1.129.130	360.505	3,93	3,10	27,05%
COSTE SUBCONTRATAS	2.040.368	2.085.422	-45.054	5,39	5,72	-5,77%
AMORT. Y PROVISIONES	1.744.158	1.888.810	-144.652	4,61	5,18	-11,07%
COSTES FINANCIEROS	53.408	70.752	-17.344	0,14	0,19	-27,30%
COSTE TOTAL	21.052.718	20.216.623	836.095	55,61	55,45	0,29%



5.5 Costes no computados

Antes de finalizar con este apartado, queremos recordar que en este estudio nos hemos basado en costes reales declarados por las residencias. Para poder estimar correctamente este coste hemos tenido que adoptar distintos supuestos, pero siempre hemos seguido el principio de prudencia, de manera que sólo se han incorporado al coste aquellas cantidades que forman claramente parte del mismo. En nuestro estudio nos desmarcamos de otros trabajos que integran dentro del coste cantidades que nosotros no consideramos, como las que mencionamos a continuación.

En primer lugar, los trabajos que intentan estimar los costes en residencias con ánimo de lucro suelen sumar a los costes de funcionamiento un margen comercial de beneficio que se sitúa en torno a un 7% (véase Deloitte, 2005). En nuestra opinión, el margen de beneficios no debería formar parte del coste en ningún tipo de centro, pero aún tiene menos sentido en residencias como las de LARES C.V. que no tienen ánimo de lucro.

Sin embargo, aunque las residencias estudiadas no pretenden repartir beneficios, sí que es cierto que necesitan contar con un margen de seguridad que les permita afrontar momentos delicados en su gestión financiera y de tesorería. Es decir, deben contar con unos ingresos superiores a los gastos para poder gestionar de forma adecuada la residencia. No existe unanimidad en cuanto al volumen de este margen de seguridad, aunque un estudio reciente lo ha fijado en torno al 5% (KPMG, LARES Andalucía, 2010). En el caso concreto de las residencias valencianas, el margen de seguridad estaría también justificado por el tiempo que transcurre entre la prestación del servicio a los usuarios y el cobro de la financiación pública, lo que supone un problema financiero para muchos centros. Pese a los argumentos esgrimidos, en este estudio hemos decidido no incluir este margen de seguridad siguiendo el principio de prudencia mencionado anteriormente.

En segundo lugar, en la estimación del coste también podrían añadirse los costes de oportunidad. Estos pueden referirse a diversas cuestiones, pero la más llamativa nos parece el trabajo no remunerado de voluntarios, religiosos o civiles, en los centros residenciales. Aunque la labor de estas personas no supone un coste monetario para la residencia, de no existir estos voluntarios sería necesario contratar a nuevos trabajadores que sí supondrían un coste. Estos argumentos tampoco nos parecen suficientes para dejar de utilizar el principio de prudencia, por lo que finalmente no hemos incluido estos costes de oportunidad.

INFORMES Envejecimiento

en red Número 19







6 Conclusiones

Las principales conclusiones que se derivan del estudio realizado son las siguientes:

De los datos obtenidos en las encuestas se puede deducir que el perfil típico de los centros LARES C.V. es: centros de tamaño medio, localizados en centros urbanos y en edificios relativamente antiguos en los que la necesidad de rehabilitación es frecuente, con un número de metros cuadrados por usuario elevado. Desde el estudio anterior, no se han advertido cambios significativos en las características de las residencias. Se mantienen, por tanto, las características de calidad de los centros no ligadas a su carácter solidario, tales como su ubicación y amplitud de espacios.

Se trata de centros cuyas plazas en su mayoría son concertadas y alcanzan un grado de ocupación elevado, rozando el 97%. Además, en los dos últimos años se ha producido una clara mejoría de la demanda de estas plazas, aumentando la ocupación desde el 94% en 2015 al actual 96,85%.

Atendiendo a las características de los usuarios, el perfil es femenino y más envejecido que en 2015. Según el grado de dependencia de los usuarios, el perfil de los centros es muy variado y no se ha modificado de forma importante en los dos últimos años.

Respecto al personal contratado, los centros cumplen sobradamente los requisitos de personal que imponen las distintas administraciones públicas. Además, los salarios pagados exceden de los niveles fijados por el convenio colectivo, tal y como ya ocurría en el estudio de 2015.

Atendiendo a los costes, el Coste Diario por Residente 2017 se eleva a 54,75€ en la muestra de 20 centros para los que hemos tenido información completa. La partida que más sobresale es la correspondiente a los costes de personal, que suponen cerca del 65% del total de los costes. Entre éstos destacan especialmente los costes de personal de atención directa, que alcanzan el 46,4% del total de costes.

El estudio que llevamos a cabo en 2015 nos ha permitido comparar sus resultados con el presente trabajo. Al coincidir en ambas muestras únicamente 17 centros residenciales, nuestro análisis comparativo de costes se ha ceñido a dichos centros. En estos dos años el Coste Diario por Residente apenas se ha modificado para la muestra de las 17 residencias que se comparan. En realidad, el coste total de los centros sí que ha aumentado, pero este aumento se ha visto compensado por el mayor nivel de ocupación de las residencias respecto a 2013. La partida que más se ha incrementado estos dos años es la referente al gasto en servicios, causado por el aumento del coste de los servicios de auditoría y gestoría y los de mantenimiento. Por el contrario, la partida que más ha disminuido es la referida a costes financieros.

Las vías principales de financiación de las residencias LARES C.V. son las subvenciones públicas, en especial la proveniente de la Generalitat Valenciana por plazas concertadas, que en la actualidad se sitúa, con carácter general, en 53,30€ por plaza y día, ligeramente por debajo del coste que hemos estimado en este trabajo.



COMPARACIÓN DE COSTES Y SUBVENCIONES POR PLAZA Y DÍA EN CENTROS RESIDENCIALES 2017				
COSTES DE PERSONAL	35,49 €			
COMPRAS DE BIENES	5,29€			
GASTO EN SERVICIOS	3,86 €			
COSTE SUBCONTRATAS	5,61€			
AMORTIZACIONES Y PROVISIONES	4,35 €			
COSTES FINANCIEROS	0,14€			
COSTE CENTROS LARES C.V. 2017*	54,75 €			
SUBVENCIÓN GENERALITAT 2017	53,30 €			
DEFICIT DE FINANCIACIÓN	1,45 €			
DEFICIT DE FINANCIACIÓN (%)	2,70%			

^{*} No incluye margen de seguridad (5% según KPMG, LARES Andalucía, 2010)

A pesar de la existencia de un estudio previo y del proceso informativo efectuado por la directiva de LARES C.V. más de la mitad de los centros no ha proporcionado sus datos para efectuar el análisis del año 2017. Esta baja respuesta ha limitado también el estudio comparativo (2017-2015) que sólo se ha podido efectuar sobre una muestra del 40,5% de los centros de LARES C. Valenciana. Por este motivo los resultados que se muestran siguen indicando parcialmente la situación financiera de esta asociación.

en red Número 19



ANÁLISIS DE
LOS COSTES
DE LOS
CENTROS DE
DÍA

44



7 Análisis de los costes de los Centros de Día

En los informes anteriores, no fue posible realizar un análisis de los costes de los centros de día pertenecientes al grupo LARES C.V. por la falta de respuestas de este tipo de centros a los cuestionarios. En el de este año, se han obtenido datos de 3 centros mixtos y de un centro de día. Los costes de los centros mixtos se han separado para trabajar, por una parte, los costes de las residencias para el informe principal y la parte de centro de día para la elaboración de este apartado. Por tanto, la muestra con la que se cuenta para el análisis de los costes de centros de atención diurna es de cuatro centros.

La Tabla 31 muestra el Coste Total y el Coste Diario por Residente del conjunto de los cuatro centros de día de la muestra para el año 2017, detallados por secciones. Como es esperable, y al igual que pasa con las residencias, la partida más cuantiosa es la del personal de atención directa, que asciende a 21,02€ por usuario y que representa el 50,2% de los costes.

El coste en cocina asciende a una cantidad total de 107.743€, en esta partida es destacable la importancia que tienen las subcontratas, ya que representan un 89% del total del coste. Esto indica que la mayoría de centros de la muestra tienen externalizado el servicio de cocina.

Por otra parte, la sección de limpieza y lavandería supone un Coste Diario por Residente de 2,53€. Esta partida, junto con la de mantenimiento y jardinería (1,09€ por residente y día) son menores en los centros de día en comparación con los centros residenciales. Fundamentalmente esto se debe al hecho de no tener habitaciones individuales ni pernoctaciones, y en consecuencia existe un menor coste de mantenimiento, en limpieza de la ropa de cama, limpieza de las habitaciones, etc.

Los gastos de dirección y administración suman un total para los cuatro centros de día de 81.429€. En esta sección hay que tener en cuenta que tres de los centros de la muestra son mixtos y por tanto las funciones del director están compartidas entre la residencia y el centro de día.

La siguiente partida que representa una mayor parte del coste por detrás de la atención directa son los costes generales, que suponen casi un 22% del coste total y ascienden a 9,09€ por usuario y día. Las partidas más importantes que se incluyen en esta sección son las amortizaciones, los suministros y el personal de servicios generales que no se ha incluido en las secciones anteriores.



Tabla 31: Coste por secciones de los Centros de Día del grupo LARES C.V. 2017

	Cooto Amuel	Coste Anual por	Coste Diario por
	Coste Anual	Residente	Residente
Auxiliar/Gerocultor	277.994	4.364	11,96
Enfermera/ATS	78.739	1.236	3,39
Médico	23.959	376	1,03
Asistente Social	18.237	286	0,78
Psicólogo	13.219	208	0,57
Fisioterapeuta	22.683	356	0,98
TASOC	53.921	846	2,32
ATENCIÓN DIRECTA	488.752	7.673	21,02
Personal	2.493	39	0,11
Alimentos y material	8.701	137	0,37
Subcontratas	96.549	1.516	4,15
COCINA	107.743	1.691	4,63
Personal	30.751	483	1,32
Productos	5.215	82	0,22
Subcontratas	22.746	357	0,98
LIMPIEZA/LAVANDERÍA	58.713	922	2,53
Personal	1.734	27	0,07
Material	1.541	24	0,07
Servicios	21.962	345	0,94
Subcontratas	0	0	0,00
MANTENIMIENTO/JARDINERÍA	25.237	396	1,09
Director	43.623	685	1,88
Personal administración	15.485	243	0,67
Material Oficina	2.870	45	0,12
Auditoría y gestoría	19.450	305	0,84
DIRECCIÓN Y ADMINISTRACIÓN	81.429	1.278	3,50
Personal	34.988	549	1,50
Amortizaciones	90.949	1.428	3,91
Provisiones	500	8	0,02
Material sanitario	839	13	0,04
Suministros	54.126	850	2,33
Pólizas seguros	6.028	95	0,26
Transporte, mensajería	1.939	30	0,08
Tributos	2.515	39	0,11
Arrendamientos	281	4	0,01
Cuotas LARES y Congreg.	12.999	204	0,56
Gastos financieros	2.313	36	0,10
Otros gastos	3.930	62	0,17
COSTES GENERALES	211.407	3.319	9,09
COSTE TOTAL	973.280	15.279	41,86





Tabla 32: Resumen del coste por secciones de los Centros de Día. 2017

	Coste Anual	Coste Anual Por Residente	Coste Diario por Residente	%
ATENCIÓN DIRECTA	488.752	7.673	21,02	50,2%
COCINA	107.743	1.691	4,63	11,1%
LIMPIAZA/LAVANDERÍA	58.713	922	2,53	6,0%
MANTENIMIENTO/JARDINERÍA	25.237	396	1,09	2,6%
DIRECCIÓN Y ADMINISTRACIÓN	81.429	1.278	3,50	8,4%
COSTES GENERALES	211.407	3.319	9,09	21,7%
COSTE TOTAL	973.280	15.279	41,86	100%

En la Orden de 4 de febrero de 2005, de la Conselleria de Bienestar Social, por la que se regula el régimen de autorización y funcionamiento de los centros de servicios sociales especializados para la atención de personas mayores (DOCV nº 4945, de 14 de febrero), se cita el transporte como uno de los servicios que forma parte de la cartera de servicios básicos de los centros de día. El servicio de transporte implica, según esta orden, el traslado de los usuarios desde el domicilio al centro y viceversa y debe realizarse en vehículos adaptados, que puedan ser utilizados por personas en silla de ruedas.

En el análisis anterior, el coste del transporte no se ha incluido porque este servicio se factura solo a los usuarios que lo utilizan. En la Tabla 33 se detallan los costes de esta sección para los cuatro centros de la muestra, diferenciando entre Coste Total y Coste Diario por Residente, ya que consideramos que aunque no sea relevante para la evaluación de la financiación de Conselleria, si resulta interesante que los centros tengan control de la totalidad de sus costes.

Tabla 33: Detalle del coste en transporte de los Centros de Día del grupo LARES C.V. 2017

	Coste Anual	Coste Anual por Residente	Coste Diario por Residente
Personal	18.318	288	0,79
Carburante	5.143	81	0,22
Amortizaciones	751	12	0,03
Servicios	6.443	101	0,28
Subcontratas	132.498	2.080	5,70
TRANSPORTE	163.153	2.561	7,02

El coste de transporte supone 7,02€ por usuario y día de media, esta cantidad representa un 14,4% del total de los costes si se suman todos conjuntamente. Tras añadir el servicio de transporte, el coste por plaza y día asciende a 48,88€, un importe muy cercano al coste medio del servicio residencial (54,75€).



Tabla 34: Resumen del coste por secciones de los Centros de Día incluyendo el coste en transporte. 2017

	Coste Anual	Coste Anual Por Residente	Coste Diario por Residente	%
ATENCIÓN DIRECTA	488.752	7.673	21,02	43,0%
COCINA	107.743	1.691	4,63	9,5%
LIMPIAZA/LAVANDERÍA	58.713	922	2,53	5,2%
MANTENIMIENTO/JARDINERÍA	25.237	396	1,09	2,2%
DIRECCIÓN Y ADMINISTRACIÓN	81.429	1.278	3,50	7,2%
TRANSPORTE	163.153	2.561	7,02	14,4%
COSTES GENERALES	211.407	3.319	9,09	18,6%
COSTE TOTAL	1.136.433	17.840	48,88	100%

INFORMES Envejecimiento

en red Número 19







8 Bibliografía

Estudios, informes y artículos

- Asociación directores y gestores servicios sociales. (2016c). XVI Dictamen del Observatorio de la Ley 39/2006 de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las Personas en situación de Dependencia. Madrid: Asociación directores y gestores servicios sociales.
- Asociación directores y gestores servicios sociales. (2017). XVII Dictamen del Observatorio de la Ley 39/2006 de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las Personas en
- Comisión para el análisis de la situación del sistema de dependencia. (2017). Informe de la comisión para el análisis de la situación actual del sistema de la Dependencia, de su sostenibilidad y de los actuales mecanismos de Financiación, para evaluar su adecuación a las necesidades asociadas a la dependencia. Madrid: IMSERSO.
- Consejo Territorial del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia. (2012). Evaluación de resultados a 1 de enero de 2012 sobre la aplicación de la ley 39/2006, de 14 de diciembre, de promoción de la autonomía personal y atención a las personas en situación de dependencia. Ministerio de sanidad, servicios sociales e igualdad. Madrid.
- Deloitte. (2005). Perspectivas de futuro de los recursos de atención a la dependencia. El sector residencial. Madrid: Deloitte.
- Díaz-Veiga P. y Sancho M. (2013). Residencias, crisis y preferencias de las personas mayores Nursing homes; economic crisis, and preferences of the elderly. Revista Española de Geriatría y Gerontología. 48: 101-2.
- DVK (2016). Las residencias de la tercera edad. Disponible en: https://www.dbk.es/es/estudios/15678/summary
- Envejecimiento en Red (2015). "Estadísticas sobre residencias: distribución de centros y plazas residenciales por provincia. Datos de junio de 2015". Madrid, Informes en Red, nº 13. Disponible en: http://envejecimiento.csic.es/documentos/documentos/enred-estadisticasresidencias2015.pdf>
- IMSERSO (2015). Informe 2014. Las personas mayores en España. Ministerio Sanidad, servicios sociales e igualdad. IMSERSO. Madrid.
- IMSERSO. (Seis). Varios años. Disponible en http://www.imserso.es/imserso_01/documentacion/estadisticas/seiss/index.htm
- Inforesidencias. (2017). Precios de residencias geriátricas para personas mayores, 2017. Disponible en: https://www.inforesidencias.com/contenidos/noticias/nacional/el-precio-medio-de-una-residencia-geriatrica-privada-en-espa-a-es-de-1777-mes
- Jiménez-Martín, S y Viola A. (2017). Observatorio de la Dependencia. Estudios sobre la Economía Española 2017/22. Universidad Pompeu Fabra y Fedea, Barcelona.
- KPMG (2010). Estudio de costes y viabilidad de la prestación de servicios residenciales a Personas Mayores en régimen de concierto público en Andalucía. Madrid: KPMG



- Tortosa Chuliá, MA. (2016). "La crisis y otros factores que empujan al replanteamiento de la atención a las personas mayores y dependientes en España". Revista española del Tercer Sector. № 33, Cuatrimestre II: 91-110.
- Tortosa Chuliá, MA; Fuenmayor Fernández, A. y Granell Pérez, R. (2017a). "Instrumentos de financiación y gestión en residencias de personas mayores." Madrid, Informes Envejecimiento en red, nº 16, 61 p. [Fecha de publicación: 28/02/2017].
- Tortosa Chuliá, MA; Granell Pérez, R. Fuenmayor Fernández, A. (2017b). "Cambios en la gestión y financiación de las residencias de personas mayores ante nuevas vías de concertación social." Workshop on the evaluation of public policies for sustainable long-term care in Spain. Albacete 29-30 junio 2017.

Normativa

- LEY 39/2006, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia. (BOE núm. 299, 15 diciembre de 2006).
- RESOLUCIÓN de 2 de diciembre de 2008, de la Secretaría de Estado de Política Social, Familias y Atención a la Dependencia y a la Discapacidad, por la que se publica el Acuerdo del Consejo Territorial del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia, sobre criterios comunes de acreditación para garantizar la calidad de los centros y servicios del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia. (BOE núm. 303, 17 de diciembre de 2008).
- Orden de 4 de febrero de 2005, de la Conselleria de Bienestar Social, por la que se regula el régimen de autorización y funcionamiento de los centros de servicios sociales especializados para la atención de personas mayores. (DOGV, núm. 4.945, de 14 de febrero de 2005).
- Orden de 5 de diciembre de 2007 de la Conselleria de Bienestar Social por la que se regula los requisitos y condiciones de acceso a las ayudas económicas del programa de atención a las personas y a sus familias en el marco del Sistema para la Autonomía y Atención a la dependencia en la Comunidad Valenciana (DOCV núm. 5.656, 10 de diciembre de 2007).
- Orden de 23 de diciembre de 2009, de la Conselleria de Bienestar Social, por la que se regulan y convocan ayudas en materia de servicios sociales para el ejercicio 2010. (DOCV núm. 6183, 13 de enero del 2010).
- Orden 1/2010, de 18 de febrero, de la Conselleria de Bienestar Social, de modificación de la Orden de 9 de abril de 1990, de la Conselleria de Trabajo y Seguridad Social, por la que se desarrolla el Decreto 40/1990, de 26 de febrero, del Consell de la Generalitat Valenciana, sobre registro, autorización y acreditación de los servicios sociales de la Comunitat Valenciana. (DOCV núm. 6214, 25 de febrero de 2010).
- Decreto 94/2010, de 4 de junio, del Consell, por el que se regulan las actividades de ordenación, control y asistencia farmacéutica en los centros sociosanitarios y en la atención domiciliaria (en relación con la obligación que tienen todos los centros sociosanitarios de la Comunitat Valenciana, públicos y privados, de disponer de servicios farmacéuticos) (DOCV núm. 6285, 9 de junio del 2010).



- Orden 15/2010, de 14 junio del 2010, de la Conselleria de Bienestar Social, por la que se regulan y convocan ayudas de equipamiento y reforma para centros de servicios sociales generales y centros especializados para el ejercicio 2010. (DOCV núm. 6292, 18 de junio del 2010).
- Orden 40/2010, de 27 de diciembre, de la Conselleria de Bienestar Social, por la que se regulan y convocan ayudas en materia de servicios sociales para el ejercicio 2011. (DOCV núm. 6435, 11 de enero de 2011).
- Orden 44/2010, de 29 de diciembre, de la Conselleria de Bienestar Social, por la que se regula y convoca el programa para financiar estancias en residencias de tercera edad en el año 2011. (DOCV núm. 6435, 11 de enero de 2011).
- Orden 45/2010, de 29 de diciembre, de la Conselleria de Bienestar Social, por la que se regulan y convocan ayudas de equipamiento y reforma para centros de servicios sociales generales y centros especializados, para el ejercicio 2011. (DOCV núm. 6435, 11 de enero de 2011).
- Resolución de 8 de marzo de 2011, de la directora general de Acción Social, Mayores y Dependencia, de la Conselleria de Bienestar Social, por la que se publican las subvenciones concedidas en materia de servicios sociales y las subvenciones en materia de equipamiento y reforma para centros de servicios sociales generales y centros especializados para el ejercicio en el año 2010. (DOCV núm. 6481, 16 de marzo de 2011).
- Orden 3/2011, de 28 de abril, de la Conselleria de Bienestar Social, por la que se modifica la disposición transitoria primera de la Orden de 9 de mayo de 2006, de la Conselleria de Bienestar Social, por la que se modifica la Orden de 9 de abril de 1990, de la Conselleria de Trabajo y Seguridad Social, sobre registro, autorización y acreditación de los servicios sociales de la Comunidad Valenciana, en su redacción dada por la Orden de 3 de febrero de 1997, de la Conselleria de Trabajo y Asuntos Sociales (DOCV núm. 6515, 6 de mayo de 2011)
- Orden 11/2011, de 16 de diciembre, de la Conselleria de Justicia y Bienestar Social, por la que se regula y convoca el programa para financiar estancias en residencias de tercera edad en el año 2012. (DOCV núm. 6681, 29 de noviembre del 2011).
- Resolución de 15 de febrero de 2012, de la directora general de Acción Social y Mayores, de la Conselleria de Justicia y Bienestar Social, por la que se publican las subvenciones concedidas en el año 2011 en materia de equipamiento y reforma para centros de servicios sociales generales y centros especializados y las subvenciones en materia de servicios sociales para el ejercicio en el año 2011. (DOCV nº 6724, 29 de febrero de 2012).
- Orden 8/2012, de 20 de febrero, de la Conselleria de Justicia y Bienestar Social, por la que se modifica la Orden de 4 de febrero de 2005, de la Conselleria de Bienestar Social, por la que se regula el régimen de autorización y funcionamiento de centros de servicios sociales especializados para la atención de personas mayores. (DOCV nº 6728, 6 de marzo de 2012).
- Real Decreto-ley 20/2012, de 13 de julio, de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad. (BOE Nº 168, 14 de Julio de 2012).
- Resolución de 13 de julio de 2012, de la Secretaría de Estado de Servicios sociales e Igualdad, por la que se publica el Acuerdo del consejo Territorial del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia para la mejora del sistema para la autonomía ya tención a la dependencia. (BOE nº 185, 3 de agosto de 2012).



- Orden 21/2012, de 25 de octubre, de la Conselleria de Justicia y Bienestar Social, por la que se regulan los requisitos y condiciones de acceso al programa de atención a las personas y a sus familias en el marco del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia en la Comunidad Valenciana. (DOCV nº 6892, 30 de octubre de 2012).
- Orden 15/2012, de 28 de diciembre, de la Conselleria de Bienestar Social, por la que se regula y convoca el programa para financiar estancias en residencias de la tercera edad en el año 2013. (DOCV nº 6949, 23 de enero de 2013).
- Orden 12/2012, de 28 de diciembre, de la Conselleria de Bienestar Social, por la que se regulan y convocan ayudas en materia de servicios sociales para el ejercicio 2013. (DOCV nº 6947, 21 de enero de 2013).
- Orden 15/2012, de 28 de diciembre, de la Conselleria de Bienestar Social, por la que se regula y convoca el programa para financiar estancias en residencias de tercera edad en el año 2013. (DOCV nº 6949, 23 enero de 2013).
- Resolución de 11 de enero de 2013, de la directora general de Acción Social y Mayores, por la que se publican las subvenciones concedidas en el año 2012 en materia de equipamiento y reforma para centros de servicios sociales generales y centros especializados y las subvenciones en materia de servicios sociales para el ejercicio en el año 2012. (DOCV nº 6954, 30 de enero de 2012).
- Real Decreto Ley 8/2013, de 28 de junio, de medidas urgentes contra la morosidad de las administraciones públicas y de apoyo a entidades locales con problemas financieros. (BOE nº 155, 29 de junio de 2013).
- Decreto 113/2013, de 2 de agosto, del Consell, por el que se establece el régimen y las cuantías de los precios públicos a percibir en el ámbito de los servicios sociales. (DOCV nº 7.083, 6 de agosto de 2013).
- Orden 27/2013, de 26 de diciembre, de la Consellería de Bienestar Social, por la que se regulan y convocan ayudas en materia de servicios sociales para el ejercicio 2014. (DOCV nº 7.186, 7 de enero de 2014).
- Orden 25/2014, de 16 de diciembre, de la Conselleria de Bienestar Social, por la que se regulan y convocan ayudas en materia de servicios sociales especializados de la tercera edad para el ejercicio 2015. (DOCV nº 7.429, 23 de diciembre de 2014).
- Orden 33/2014, de 19 de diciembre, de la Consellería de Bienestar Social, por la que se regula y convoca el programa para financiar estancias en centros de día para personas mayores dependientes en el año 2015. (DOCV nº 7.433, 30 de diciembre de 2014).
- Orden 34/2014, de 22 de diciembre, de la Conselleria de Bienestar Social, por la que se modifica la Orden 21/2012, de 25 de octubre, de la Conselleria de Justicia y Bienestar Social, por la que se regulan los requisitos y condiciones de acceso al programa de atención a las personas y a sus familias en el marco del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia en la Comunitat Valenciana. (DOCV nº 7.434, 31 de diciembre de 2014).
- Orden 36/2014, de 22 de diciembre, de la Consellería de Bienestar Social, por la que se regula y convoca el programa para financiar estancias en residencias de tercera edad en el año 2015. (DOCV n^2 7.435, 2 de enero de 2015).



- Orden 8/2015, de 29 de diciembre, de la Vicepresidencia y Conselleria de Igualdad y Políticas Inclusivas, por la que se establecen las bases reguladoras de la concesión de subvenciones en materia de servicios sociales especializados de personas mayores. (DOGV núm. 7691, de 5 de enero de 2015)
- Resolución de 7 de julio de 2015, de la vicepresidenta del Consell y consellera de Igualdad y Políticas Inclusivas, por la que se da publicidad a los créditos que financian las ayudas convocadas mediante la Orden 36/2014, de 22 de diciembre, de la Conselleria de Bienestar Social, por la que se regula y convoca el programa para financiar estancias en residencias de la tercera edad en el año 2015 (DOGV núm. 7570, de 14 de julio de 2015)
- Resolución de 3 de febrero de 2016, de la Vicepresidencia y Conselleria de Igualdad y Políticas Inclusivas, por la que se convocan para el ejercicio 2016 las subvenciones en materia de servicios sociales especializados de personas mayores. (DOGV núm. 7720, de 15 de febrero de 2016)
- Orden 7/2016, de 7 de abril, de la Vicepresidencia y Conselleria de Igualdad y Políticas Inclusivas, por la que se establecen las bases reguladoras de la concesión de subvenciones relativas al programa Bono Respiro y subvenciones para financiar estancias en centros de día para personas dependientes y en residencias de tercera edad. (DOGV núm. 7758, de 12 de abril de 2016)
- Orden 10/2016, de 2 de mayo, de la Vicepresidencia y Conselleria de Igualdad y Políticas Inclusivas, por la que se establecen las bases reguladoras de la concesión de subvenciones en materia de equipamiento para centros de servicios sociales especializados de personas mayores. (DOGV núm. 7779, de 11 de mayo de 2016)
- Resolución de 23 de junio de 2016, de la Vicepresidencia y Conselleria de Igualdad y Políticas Inclusivas, por la que se convocan para el ejercicio 2016 subvenciones en materia de equipamiento para centros de servicios sociales especializados de personas mayores. (DOGV núm. 7820, de 4 de junio de 2016)
- Resolución de 30 de diciembre de 2016, de la Vicepresidencia y Conselleria de Igualdad y Políticas Inclusivas, por la que se convocan para el ejercicio 2017 subvenciones en materia de equipamiento para centros de servicios sociales especializados de personas mayores. (DOGV núm. 7962, de 20 de enero de 2017)
- Resolución de 30 de diciembre de 2016, de la Vicepresidencia y Conselleria de Igualdad y Políticas Inclusivas, por la que se convocan para el ejercicio 2017 las subvenciones en materia de servicios sociales especializados de personas mayores. (DOGV núm. 7963 de 23 de enero de 2017)
- Resolución de 7 de abril de 2017, de la Vicepresidencia y Conselleria de Igualdad y Políticas Inclusivas, por la que se da publicidad a los créditos que han de financiar las ayudas convocadas mediante la Resolución de 30 de diciembre de 2016, de la Vicepresidencia y Conselleria de Igualdad y Políticas Inclusivas, por la que se convocan para el ejercicio 2017 las subvenciones en materia de servicios sociales especializados de personas mayores. (DOGV núm. 8021, de 18 de abril de 2017)
- Decreto 62/2017, de 19 de mayo, del Consell, por el que se establece el procedimiento para reconocer el grado de dependencia a las personas y el acceso al sistema público de servicios y prestaciones económicas. (DOGV núm. 8061, de 13 de junio de 2017)



Índice de tablas

2015	
Gráfico 2: Evolución del índice de cobertura de los servicios sociales para dependientes en la Co Valenciana. 2009-2015	
Gráfico 3: Evolución del número de centros residenciales en la Comunidad Valenciana. 2009-2015	9
Tabla 1: Información sobre los centros residenciales en la Comunidad Valenciana. 2015	10
Gráfico 4: Evolución de las plazas en centros residenciales de la Comunidad Valenciana. 2009-2015	10
Tabla 2: Evolución de la atención en residencias y Prestación Vinculada al Servicio en Comunidad Vinculada 2016-agosto 2017	
Gráfico 5: Reparto del coste del SAAD en 2017 por tipo de servicios y prestaciones	12
Tabla 4: Titularidad de los centros	16
Tabla 5: Localización de los centros	16
Tabla 6: Tamaño de los centros	17
Tabla 7: Antigüedad y superficie de los centros	17
Gráfico 6: Tipo de financiación de los centros	18
Gráfico 7: Edad de los residentes LARES C.V.	18
Gráfico 8: Grado de dependencia de los residentes LARES C.V	19
Tabla 8 : Objetivos en materia de cualificación	20
Tabla 9: Ratios medios y máximos exigidos por las CC.AA. excluidos valores extremos, 2008	20
Tabla 10: Ratios globales medios existentes en las CC.AA en 2008 y ratios exigibles en 2011	20
Tabla 11: Ratios específicos para la categoría de Cuidador/a, Gerocultor/a o similar	21
Tabla 12: Requerimientos mínimos de la plantilla de personal	23
Tabla 13: Plantilla media de atención directa en residencias LARES C.V. 2011	24
Tabla 14: Plantilla media de atención directa en residencias LARES C.V. 2013	24
Tabla 15: Plantilla media de atención directa en residencias LARES C.V. 2015	24
Tabla 16: Plantilla media de atención directa en residencias LARES C.V. 2017	25
Tabla 17: Plantilla media de servicios generales en residencias LARES C.V. 2011	25
Tabla 18: Plantilla media de servicios generales en residencias LARES C.V. 2013	26
Tabla 19: Plantilla media de servicios generales en residencias LARES C.V. 2015	26



Tabla 20: Plantilla media de servicios generales en residencias LARES C.V. 2017	26
Tabla 21: Costes de Atención Directa	31
Tabla 22: Costes de Cocina	31
Tabla 23: Costes de Limpieza y Lavandería	32
Tabla 24: Costes de Mantenimiento y Jardinería	33
Tabla 25: Costes de Dirección y Administración	33
Tabla 26: Costes Generales	35
Tabla 27: Coste Total de las Residencias por Secciones	35
Tabla 28: Coste Total de las Residencias por Criterios Contables	36
Tabla 29: Comparación de Costes por Secciones (2017-2015)	38
Tabla 30: Comparación de Costes por Criterios Contables (2017-2015)	39
Tabla 31: Coste por secciones de los Centros de Día del grupo LARES C.V. 2017	46
Tabla 32: Resumen del coste por secciones de los Centros de Día. 2017	47
Tabla 33: Detalle del coste en transporte de los Centros de Día del grupo LARES C.V. 2017	47
Tabla 34: Resumen del coste por secciones de los Centros de Día incluyendo el coste en transport	e. 201748

Envejecimiento en red

Los Informes Envejecimiento en red (ISSN 2340-566X)

son un producto del Laboratorio Envejecimiento en red, y publicados por el portal web del mismo nombre [www.envejecimientoenred.es]. El Laboratorio forma parte del Departamento de Población del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Está integrado orgánicamente en el Instituto de Economía, Geografía y Demografía, Centro de Ciencias Humanas y Sociales (CSIC).

Los Informes son documentos elaborados con un objetivo de divulgación, abordándose cuestiones estadísticas, demográficas, sociales, sanitarias, entre otras, sobre el envejecimiento. Son elaborados por el propio equipo del portal y por profesionales especialistas de distintos campos de la Gerontología y la Geriatría.

La serie se inicia en 2013 sin periodicidad fija, inspirada en los Informes Portal Mayores (2003-2012). Son gratuitos y se presentan en formato digital (pdf). El portal *Envejecimiento en red* no se responsabiliza de las opiniones vertidas por los autores de estos informes. Es obligatorio citar la procedencia en cualquier reproducción total o parcial que se haga de los mismos.

Informes en red

Director: Antonio Abellán García

Redacción técnica y maquetación: Isabel Fernández Morales, Pilar Aceituno Nieto, Alba Ayala García.

Dirección postal: CSIC / CCHS. Laboratorio PM. Envejecimiento en red. c/Albasanz 26, 28037 Madrid, España

Correo electrónico: enred@cchs.csic.es

Web: www.envejecimientoenred.es









