Edad & Vida

Instituto para la mejora, promoción
e innovación de la calidad de vida
de las personas mayores

POSICIONAMIENTO ANTE LA FUTURA LEY DE LA DEPENDENCIA

Ponencia ante el SENADO

Madrid, 14 de marzo de 2005

El Instituto **Edad & Vida** es una **Entidad sin ánimo de lucro** que ha sido **creada por empresas** procedentes de diferentes sectores de la economía relacionados, directa o indirectamente, con las personas mayores.

Su razón de ser es **promover la corresponsabilidad y el equilibrio entre sector público y la iniciativa privada**, con el fin de dar respuesta a los retos económicos y sociales del envejecimiento de la población.

Sus actividades están realizadas **desde una perspectiva empresarial, promoviendo** la reflexión de manera que se cree un **estado de opinión independiente** y mejoren los comportamientos de todos los agentes del entorno de la gente mayor.

OBJETIVOS

- 1. MEJORA:** *Nueva cultura* que considere a la persona mayor como un *activo* para la sociedad
- 2. PROMOCIÓN, IMPULSO Y FACILITACIÓN DEL CONOCIMIENTO:** En torno a cuestiones socioeconómicas y de calidad de vida de las personas mayores.
- 3. INNOVACIÓN:** En investigación, desarrollo y formación y profesionalización.

EL OBJETIVO PRINCIPAL ES FACILITAR Y PROMOVER LA COLABORACIÓN ENTRE EL SECTOR PÚBLICO Y EL SECTOR PRIVADO

Edad&Vida

en colaboración con

La Sociedad Civil
Asociaciones personas mayores
Universidades
Centros de Formación Superior
Organizaciones Sociales
Organizaciones Civiles
Organizaciones Sindicales
ONGs

La Administración Pública

Organismos Internacionales

**Reflexionar
Impulsar
Facilitar
Innovar
Promover
Corresponsabilizar**

Mejora de la calidad de vida de las personas mayores

www.edad-vida.org

Para más información: 93 488 27 20

Definición de dependencia:

“Son personas dependientes quienes, por razones ligadas a la falta o la pérdida de capacidad física, psíquica o intelectual, tienen necesidad de una asistencia y/o ayuda importante para la realización de las actividades de la vida diaria”

(Consejo de Europa, 1998)

Diferencia entre:

Actividades **Básicas** de la Vida Diaria (ABVD):

- Levantarse, acostarse, permanecer de pie o sentado.
- Controlar las necesidades y utilizar solo el servicio
- Comer y beber
- Vestirse, desvestirse, arreglarse
- Asearse solo: lavarse y cuidarse su aspecto
- Desplazarse dentro del hogar

Actividades **Instrumentales** de la Vida Diaria (AIVD):

- Deambular sin medio de transporte
- Cuidarse de la compras y del control de los suministros y servicios
- Cuidarse de las comidas
- Cuidarse de la limpieza y el planchado de la ropa
- Cuidarse de la limpieza y el mantenimiento de la casa

Evolución sanitaria y social hacia la dependencia

IMPORTANCIA DEL ENTORNO en la Dependencia

“Las limitaciones funcionales sufridas por el individuo no derivan únicamente de sus propias características (físicas, sociales y económicas) sino también de las características de su entorno y del medio en el que se desarrollan sus **actividades habituales, sean estas características arquitectónicas, jurídicas, administrativas, geográficas o familiares**”

(Puga González, 2001)

Necesaria la colaboración y coordinación entre Administraciones
Integración de servicios

Características de la dependencia

MULTICAUSALIDAD

- Causa orgánica
- Discapacidad
- Trastornos cognitivos
- Trastornos conductuales
- Soledad
- Falta de apoyo
- Dificultades económicas

MULTIDIMENSIONALIDAD

- Dependencia transitoria
- Dependencia física
- Dependencia social
- Dependencia económica
- Dependencia funcional

VALORACIÓN FUNCIONAL

La trayectoria hacia la dependencia no está marcada por un solo itinerario

Características diferenciales de las enfermedades crónicas:

- Son permanentes e irreversibles.
- Son multicausales.
- Requieren el entrenamiento específico del paciente y de su familia.
- Precisan largos periodos de cuidados y tratamiento.
- Conllevan sentimientos de pérdida.

CRONICIDAD

Personas con alguna discapacidad que tienen diagnosticadas determinadas enfermedades crónicas por enfermedad y sexo. **Población de 80 o más años.**

Enfermedad crónica	Ambos sexos	
	n	Tasa (x 10.000)
Espina Bífida / hidrocefalia	1.174	0,4
Síndrome de Down	228	0,1
Autismo	0	0,0
Hemofilia	0	0,0
Parálisis cerebral	9.613	3,5
Traumatismo craneoencefálico	5.475	2,0
Enfermedad Mental	16.208	5,9
Retinosis pigmentaria	3.747	1,4
Artritis reumatoide	184.689	66,9
Distrofia muscular	25.406	9,2
Esclerosis lateral o múltiple	7.840	2,8
Infarto de miocardio	68.785	24,9
Accidentes cerebrovasculares	53.432	19,4
Demencia / Alzheimer	80.173	29,0
Parkinson	33.082	12,0
Total	348.133	126,1

ORIGEN “SANITARIO” DE LA ASS debido a:

- Presión del coste sanitario
- Crecimiento de la población de mayores (80 y más años)
- Reconocimiento de que la atención hospitalaria no resuelve las necesidades de cuidados de la dependencia
- Legitimidad social del sistema público sanitario frente a la menor dimensión y modesta legitimidad social de los servicios sociales.

Ley de cohesión y calidad del Sistema Nacional de Salud (LEY 16/2003, de 28 de mayo)

Artículo 14. Prestación de atención sociosanitaria.

1. La atención sociosanitaria comprende el conjunto de cuidados destinados a aquellos enfermos, generalmente crónicos, que por sus especiales características pueden beneficiarse de la actuación simultánea y sinérgica de los servicios sanitarios y sociales para aumentar su autonomía, paliar sus limitaciones o sufrimientos y facilitar su reinserción social.

2. En el ámbito sanitario, la atención sociosanitaria se llevará a cabo en los niveles de atención que cada Comunidad Autónoma determine y en cualquier caso comprenderá:
 - a) Los cuidados sanitarios de larga duración.
 - b) La atención sanitaria a la convalecencia.
 - c) La rehabilitación en pacientes con déficit funcional recuperable.

3. La continuidad del servicio será garantizada por los servicios sanitarios y sociales a través de la adecuada coordinación entre las Administraciones públicas correspondientes.

SISTEMATIZACIÓN DEL CONTEXTO SOCIAL DE LA DEPENDENCIA

MARCO REGULADOR

- 1. Integración de servicios:** Políticas de atención integral, acuerdo marco sectorial, unidades de coordinación y financiación por procesos.
- 2. Cartera de servicios:** Catálogo de prestaciones y formas de acceso
- 3. Acreditación:** Establecimiento de un sistema de acreditación de los servicios prestar.
- 4. Criterios de acceso:** Actuales puertas de entrada de los servicios sociales y creación de un órgano específico, comisión de área o de zona geográfica. Máxima de a igual proceso, igual derecho.
- 5. Formación:** Necesidad de marcar unos principios fundamentales para la regulación de nuevas profesiones y homogeneización de títulos
- 6. Calidad:** Incorporación de indicadores y de un sistema estructurado con definición de procesos. Control de calidad por parte de la Administración.

MARCO REGULADOR: VALORACIÓN DE LA DEPENDENCIA

1. **Criterios equivalentes** a nivel Estatal valorados por Agencias de la Dependencia en las distintas Comunidades Autónomas.
2. **Instrumento único de valoración de la dependencia funcional** que permita clasificar según nivel de severidad.
3. **Plan terapéutico individualizado**
4. Instrumentos de valoración de los **cuidados a domicilio**

Aconsejamos la **adopción de herramientas de valoración sencillas**, de fácil acceso y aplicación, que puedan ser asumidas por diferentes niveles o servicios.

Orientaciones básicas de la ley para el modelo de atención

Orientada a las **Personas**

Orientada a la **Prevención**

Orientada al mantenimiento de la **Autonomía**

Orientada a **Resultados**

CUESTIONES TÉCNICAS

Niveles de dependencia

Nivel de dependencia	Financiador público	Financiador público y privado	Afectación y horas de ayuda
NIVEL I	Cobertura sanitaria universal	Pensión + Familia + soporte público a la dependencia	AIVD + 1AVD (entre 3 y 7 h. a la semana; 1 vez al día)
NIVEL II	Cobertura sanitaria universal	Pensión + Familia + soporte público a la dependencia	AIVD + 2AVD (entre 8 y 12 h. a la semana; 1 vez al día y en ocasiones 2)
			AIVD 3AVD + complejidad clínica y algunas curas especiales (a partir de 13 y hasta un máximo de 30 h. a la semana; 2 veces al día y en muchos casos 3) ¹
NIVEL III	Cobertura sanitaria universal de gran riesgo	Pensión + Familia + soporte público a la dependencia	AIVD 90% de las AVD con fuerte componente sanitario de complejidad clínica y curas especiales (más de 40 h. a la semana) Atención sociosanitaria

¹ Sumando profesionales sanitarios y sociales

Características:

UNIVERSALIDAD

EFICACIA

EQUIDAD

EFICIENCIA

SOSTENIBILIDAD ECONOMICA

PROPUESTA

1. **Financiación mixta, pública y privada**, suficientemente flexible para adaptarse a las condiciones cambiantes del fenómeno del envejecimiento.
2. **Dependencia como riesgo asegurable**. La dependencia es un riesgo en un contexto donde la probabilidad de que suceda un acontecimiento es relativamente baja (dependencia) y el impacto financiero es relevante.
3. **Financiación del seguro de dependencia en dos tramos:**
 - **Cobertura universal financiada públicamente** para los grandes riesgos (dependencia grave)
 - **Cobertura mixta con participación pública y privada incentivada fiscalmente y subvencionada** en función de la renta y el grado de dependencia.

FINANCIACION DE LA DEPENDENCIA

EN RESUMEN

FINANCIACIÓN PÚBLICA

FINANCIACIÓN PRIVADA

GRAN DEPENDENCIA

OTROS NIVELES DE DEPENDENCIA

COBERTURA UNIVERSAL

INCENTIVOS ECONÓMICOS INVERSAMENTE PROPORCIONALES A LA RENTA

“VOUCHERS” DE LA PARTE PÚBLICA

INCENTIVOS FISCALES

PERIODO DE TRANSICIÓN

- 1. Acceso completamente gratuito por debajo de ciertos niveles económicos**
- 2. Subvenciones que ayuden a pagar los costes de utilización de recursos privados para situaciones intermedias de renta**
- 3. Ninguna ayuda para niveles superiores de renta**

“El Gobierno mejorará el trato fiscal a los seguros de dependencia”

La reforma del IRPF que prepara el Ejecutivo prevé ampliar las ventajas fiscales de las que disfrutaban los planes de pensiones a los seguros por dependencia (para personas que no pueden valerse por sí mismas), según avanzó el vicepresidente segundo del Gobierno y ministro de Economía y Hacienda, Pedro Solbes. (...)

El País, 7/3/05

⇒ Incentivar la previsión futura de las necesidades de dependencia con **sistemas alternativos para mejorar la capacidad económica de los mayores**, con la finalidad de completar las pensiones, ejemplos: seguro de dependencia, conversión de activos inmobiliarios en renta, ...

CONCLUSIONES

1. Necesidad de un **gran consenso nacional** entre Administraciones
2. Ley de la dependencia como una **Ley de Bases de carácter Estatal**
3. Financiación como gran elemento de debate que requiere un gran pacto social
4. Necesaria implicación de los **Departamentos de Salud y Bienestar y Familia**: Mayor comunicación e integración entre niveles
5. Las familias tendrán que asumir una parte importante de la **consecuencia social de la dependencia**
6. Mayor **reconocimiento de la labor del sector privado**
7. Necesidad de unas reglas de juego claras que permitan la **participación de la iniciativa privada** (proveedores de servicios, aseguradoras, sector financiero y otros) **y el reparto de responsabilidades** con el sector público, los propios afectados y sus familias

SOCIOS PROMOTORES

SOCIOS COLABORADORES

**CONFEDERACION ESPAÑOLA
AULAS DE TERCERA EDAD**

Comisión Española de Organizaciones de Mayores

**CENTRE DE RECERCA
EN ECONOMIA I SALUT-CRES**
UNIVERSITAT DE GIRONA

CSIC

EADA
ESCUELA DE ALTA DIRECCIÓN
Y ADMINISTRACIÓN

ESADE

**INSTITUCIÓN
UNIVERSITARIA
DE LA COMPAÑÍA
DE JESÚS**

**EUROPA
NOTARIO**

**Fundació
Bosch i Gimpera**
Universitat de Barcelona

FUNDACIÓ PERE TARRÉS
Escola Universitària de
Treball Social i Educació Social

Universitat Ramon Llull

IESE
Business School

Secot

**IN LUMINE SAPIENTIA
UNIVERSITAS VALENSIS**

U.D.P.
Unión Democrática de
Pensionistas y Jubilados de España

UNIVERSITAT DE VIC

UNIVERSITAT DE VIC

**UNIVERSITAT POLITÈCNICA
DE CATALUNYA**